

كلمات
إلـفـرـيـدـهـ يـيـلـيـنـيـك
حـيـنـ تـنـحـاز
ذـاـكـرةـ أـورـوبـا
إـلـىـ فـلـسـطـيـن



وصاية قسرية لإسرائيل على يهود لبنان

أجهزة مجنّدة لإرضاء العدو وتجاهل 17 ألف مفقود
غموض حول «علي الطاهر» ونتنياهو يستثمر انتخابياً

3-2



«قوس»
إسرائيلي
في
أفريقيا

10

قضية اليوم

غموض حول وجود العدو في علي الطاهر: سيطرة فعلية أم جزئية؟

لا يبدو المشهد محسوساً بالمعنى الميداني، فإعلان العدو «السيطرة العمليانية» على تلة على الطاهر «فوق الأرض وتحتها»، ترافق مع غارات على الموقع ومحيطه، فيما تفيد معلومات بأن القوات الإسرائيلية لم تدخل إليها بالكامل. لكن الأمر له أهمية خاصة في ضوء التطورات المتسارعة، حيث تبدو إسرائيل معنية بتحويل ما تعتبره إنجازاً عسكرياً إلى مادة في الحملة الانتخابية لحكومة بنيامين نتنياهو من جهة، وورقة تفاوضية قبل استئناف المفاوضات، بعدما

أبلغ رئيس الجمهورية جوزف عون السفير الأميركي ميشال عيسى أن وفد السلطة سيكون موجوداً في روما بعد عشرة أيام. وتريد إسرائيل أن تدخل هذه الجولة من موقع مختلف عما كانت عليه قبل التطورات الأخيرة. ويأتي حدث علي الطاهر ليضيف مرتفعاً ذا قيمة عسكرية وجغرافية إلى شبكة المواقع التي تحاول تل أبيب تكريسها. والمشكلة بالنسبة إلى لبنان لا تكمن فقط في السيطرة على نقطة مرتفعة، بل في احتمال أن تتحول هذه النقاط مع الوقت

بعمق يتراوح بين 8 و10 كيلومترات داخل لبنان، في إشارة إلى وجود نقاش إسرائيلي أوسع حول تثبيت منطقة عازلة. وكشفت التسريبات الإسرائيلية في كلام وزير حرب العدو إسرائيل كاتس، الذي أكد بقاء قواته في ما تسميه إسرائيل «المنطقة الأمنية»، وربط الانسحاب منها بالتحقق من نزع سلاح حزب الله بالكامل. وهذا المنطق لا يبدو محصوراً بالحكومة الإسرائيلية الحالية، إذ طرح المرشح لرئاسة حكومة العدو غادي أيزنكوت الإبقاء على حزام أمني

تقرير لصحيفة «معاريف»، جاء هذا الحذر خصوصاً بعد إصابة دبابة قائد الكتيبة المدرعة 52، المقدم دور غاليا بن شمعون، قبالة بلدة الطيبة. ليل 18 و19 حزيران. أن عملية علي الطاهر بدأت ليل 14 حزيران، ضمن خطة هدفت إلى فصل شبكة الأنفاق الموجودة في المرتفعات عن النبطية ومحيطها. ولم يتجه جيش الاحتلال إلى اقتحام سريع، بل فرض طوقاً طويلاً حول المنطقة، قبل أن يعلن استكمال السيطرة عليها بعد أكثر من 14 أسبوعاً. ويحسب

جنوده في مواجهات مباشرة داخل شبكة معقدة تحت الأرض. وبحسب دبابة قائد الكتيبة المدرعة 52، المقدم دور غاليا بن شمعون، قبالة بلدة الطيبة. ليل 18 و19 حزيران. أن عملية علي الطاهر بدأت ليل 14 حزيران، ضمن خطة هدفت إلى فصل شبكة الأنفاق الموجودة في المرتفعات عن النبطية ومحيطها. ولم يتجه جيش الاحتلال إلى اقتحام سريع، بل فرض طوقاً طويلاً حول المنطقة، قبل أن يعلن استكمال السيطرة عليها بعد أكثر من 14 أسبوعاً. ويحسب

آخر إلى الصورة. إذ قال المتحدث باسم وزارة الخارجية الأميركية إن واشنطن تعتبر أن «اليونيفيل» فشلت في أداء مهمتها، وأن سبع جولات من الصراع وقعت خلال مدة وجودها، وقد أقام حزب الله بنية تحذية عسكرية ضخمة في محيط مواقعها. مكرراً رفض بلاده التمديد للقوة بعد انتهاء ولايتها من مواقع محددة، بل أمام محاولة إسرائيلية لتكريس تعريف جديد للأمن في الجنوب. وفي السياق، يأتي الموقف الأميركي من مصير قوات «اليونيفيل» ليضيف بعداً

وهو أمر لا يمكن فصله عن النقاش حول مستقبل الترتيبات الأمنية في الجنوب، لأنه يشير إلى أن واشنطن تريد كما العدو، إنهاء أي أثر للقرار 1701 ومندرجاته. كما تريد واشنطن بحسب موقف المحدث باسم الخارجية، تغيير الواقع الذي سمح ببناء بنية عسكرية قرب مواقع اليونيفيل، فيما تريد إسرائيل ترجمة هذا الخلل إلى حق دائم في التحرك والبقاء داخل الأراضي اللبنانية إلى حين تحقيق شروطها.

(الأخبار)

السلطة تتجند لتنفيذ طلبات العدو وترفض السؤال عن بقية مفقودي الحرب

من هم اليهود الذين تريد إسرائيل استعادة رفاتهم؟

بعد مرور 51 عاماً على اندلاع الحرب الأهلية في لبنان، و35 عاماً على توقفها، لا تزال السلطات المتعاقبة والأحزاب اللبنانية ترفض فكرة تشكيل لجنة تحقيق تتولى البحث في باطن الأرض عن جثث أكثر من 17 ألف لبناني لا يزالون في عداد المفقودين. وعلى مدى عقود، عملت السلطات والأحزاب الكبرى، ولا سيما الكتائب والقوات اللبنانية، على رفض أي محاولة جديّة للبحث عن القابر الجماعية التي يُعتقد أنها تضم آلاف اللبنانيين الذين جرى تصفيتهم على خلفية انتمائهم الطائفي، خلال سنوات الحرب، على أيدي أحزاب «الجبهة اللبنانية».

لكن حين تكون السلطة خاضعة للوصاية الخارجية، كما هي حال السلطة الحالية بقيادة الرئيس جوزيف عون ومساعدته الحكومي نواف ساف، فإنها تبدي كل استعداد لنبحث كل مقابر لبنان، والكتائب في أي بقعة، كرمي لأعين الأميركيين والإسرائيليين بحثاً عن رفات يهود لبنانيين وليس عن رفات جنود إسرائيليين قُعدوا في لبنان. وهو ما يؤكد، كما في كل محطة، أن هذه السلطة ليست قاقذة للشرعية الوطنية، بل وحتى للأخلاق الوطنية. وفي آخر تحديث بشأن حقيقة التفاوض بين السلطة اللبنانية والعدو الإسرائيلي حول ملف الأسرى والمعتقلين، كشفت مصادر مطلعة لـ «الأخبار» أنّ الوفد الإسرائيلي الذي شارك في اجتماعات روما، برئاسة غال هيرش، المسؤول عن ملف المفقودين في إسرائيل، جمع معلومات تخصّن معلومات أمنية وأخرى صحافية حول يهود قُعدوا خلال موجة الحرب الأهلية التي أعقبت اجتياح عام 1982، ولم يُكشف عن الجانب الأميركي، الأمر الذي دفع السفير ميشال عيسى إلى جعل الملف مدخلاً لمحاولة كسر الجمود الذي يعترى المفاوضات. وعندما زار عيسى تل أبيب، طلب من بنيامين نتنياهو تقديم خطوة من شأنها مساعدة الرئيس عون وفريقه على المحي قديما في المفاوضات. في المقابل، اختار العدو خمسة محتجزين للإفراج عنهم، إلا أنه أفرج فعلياً عن مواطن من عين عطا، لم يكن توقيفه على خلفية أعمال حربية، بل نتيجة محاولته العبور إلى الأراضي



ناحية يهودية تقزم في مركز خاص بالإسرائيليين عام 2018



كنيس وادي ابو حريك

المحتلة، بناءً على اتصالات سابقة مع دروز في فلسطين المحتلة. أما الأربعة الآخرين، فكانوا ضمن شاحنة «بيك آب» توجهت، عن طريق الخطأ، إلى منطقة في وادي الحجير، قبل أن توقفها دورية لجيش الاحتلال وتنقل أفرادها إلى داخل فلسطين المحتلة. وقد أظهرت التحقيقات معهم سرعاً أنّ لا علاقة لهم بالمقاومة وبأعمالها. ورفض العدو أن تشمل الخطوة أيّاً من المعتقلين الذين أسروا خلال

عن مصالح اليهود في أنحاء العالم. وفي هذا السياق، نُشرت صحيفة «يديعوت أحرونوت» أمس تقريراً أشارت فيه إلى أنّ «إفراج إسرائيل عن المحتجزين الخمسة كان مقابل تحرك الحكومة اللبنانية للبحث عن رفات أشخاص من أبناء الطائفة اليهودية، اختطفوا أو قتلوا في سلسلة من الحوادث بين عامي 1984 و1986».

وبحسب التقرير نفسه، يدور الحديث عن أمين سرّ الطائفة اليهودية اللبنانية، البروفيسور البرت إيليا، الذي اختُطف في بيروت عام 1971، وكان يبلغ 69 عاماً، وتقول إسرائيل إنه نُقل إلى دمشق. وفي 15 آب 1984، اختُطف سليم مراد جاموس، البالغ 45 عاماً، والذي كان يشغل منصب الأمين العام للطائفة اليهودية اللبنانية. وبين 29 آذار و20 نيسان 1985، توالى عمليات خطف عدد من أبناء الطائفة، بينهم رئيسها إسحاق ساسون، والطبيب إيلي حلاق، وإيلي سرور، وحاجيم كوهين حلاله، وكليمان دانا، وإسحاق تراب. وبقي مصير عدد منهم مجهولاً، فيما ظهرت لاحقاً معلومات عن بعض المخطوفين. أو عُثر على جثامين بعضهم، ففي تموز 1985، اختُطف راوول مزارحي، الذي كان يشغل منصب القائم بأعمال رئيس الطائفة اليهودية، قبل العبور على جثمانه بعد نحو عشرة أيام. وفي كانون الأول من العام نفسه، عُثر على جثمان حلاله، بعدما قُتل برصاصة في الرأس. وعُثر، في 31 كانون الأول، على جثمان تراب.

وفي شباط 1986، اختُطف يهودا بنيتسي وإبنة إبراهيم، بعدما كان ابن آخر للعائلة، يوسف بنيتسي، قد اختُطف في مرحلة سابقة. وتشير الصحيفة إلى أنّ جثمان إبراهيم عُثر عليه لاحقاً، فيما بقي مصير والده يهودا وشقيقه يوسف مجهولاً.

يهود لبنان وإسرائيل

في أغلب التقارير الصحافية التي تناولت يهود لبنان، يرد أنّ معظم أبناء الطائفة الذين غادروا البلاد رفضوا الهجرة إلى فلسطين المحتلة، واختاروا بدلاً من ذلك توجههم إلى فرنسا والولايات المتحدة والبرازيل. سيما في محاولة إقناع جمهوره بأنه لا يدافع عن الإسرائيليين وحدهم، بل



معظم يهود لبنان هاجروا إلى الغرب واقلية سافرت إلى إسرائيل، ولا تزال مقابرهم موجودة في بيروت وصيدا

لكنها مُغلقة منذ عقود طويلة، بعد هجرة العائلات اليهودية من صيدا بيروت، يُدعى جاك نيريا، وكان يصورة شبيه كاملة منذ منتصف القرن الماضي. وقد زُعمت بعد اجتياح عام 1982، بالترافق مع ترميم كنيس اليهود في البلدة القديمة، في «حارة اليهود»، وكذلك مقام «الني سيدون». وهنا تتعدد الروايات حول هوية صاحب المقام، فمؤرخون من أبناء صيدا يقولون إنّ اسمه «زبلون» (Zebulun)، وهو، بحسب الرواية الخوارثية، أخ غير شقيق للنبى يوسف، فيما يرى آخرون أنّ المقام يعود إلى هيكل فينيقي، بينما



صلاة قديمة في كنيس وادي ابو حريك

أخطر انتصارات السلطة:

حيث تقنعنا بأن لا بديل عنها!

كريم حداد

ليست أقوى سلطة تلك التي تضرب أكثر، ولا الدولة التي تملك أكبر عدد من الجنود والسجون، ولا الطبقة التي تستطيع فرض إرادتها بالقانون وحده. ثمة شكل أعمق من السلطة يبدأ عندما لا تعود مضطرة إلى إجبار الناس على قبول العالم القائم، لأنهم أصبحوا يرونه العالم الوحيد الممكن. عند هذه النقطة تتحول القوة إلى «حقيقة»، والسياسة إلى «ضرورة»، والعلاقات التي صنعها التاريخ إلى أشياء تبدو كما لو أنها من طبيعة الحياة نفسها.

وهنا تحديداً تبدأ المشكلة التي شغلت، بطرق مختلفة، عدداً من أهم مفكري السلطة في العصر الحديث: ماركس وغرامشي وفوكو ووبرديو وغيرهم. فالسلطة لا تستمر بالقسر وحده، ولو احتاج كل نظام اجتماعي إلى شرطي خلف كل مواطن، لما استطاع أي نظام أن يعيش طويلاً. الاستقرار الحقيقي يبدأ عندما يصبح قسم كبير من الخاضعين للسلطة مشاركا، بوعي أو من دونه، في إعادة إنتاجها.

ومن هنا يمكن فهم واحدة من أهم الأفكار السياسية في زمننا: السلطة تقدم نفسها بوصفها حتمية، والمقاومة تبدأ بإثبات أنها ليست كذلك. كونه من السهل رؤية السلطة في هيئة دبابية أو شرطي أو قرار اعتقال. لكن رؤيتها تصبح أصعب عندما تتحول إلى لغة وعادات وتصنيفات ومؤسسات وأفكار تبدو محايدة، والإنسان يستطيع أن يقاوم أمراً يعرف أنه مفروض عليه، لكن مقاومة الشيء تصبح أصعب عندما يعتقد أنه طبيعي. حين يقال، مثلاً، إن الأسواق «تطلب» إجراء معيناً، أو إن الاقتصاد «يفرض» خفض الإنفاق، أو أن الأمن «يقضي» توسيع المراقبة، أو أن التطور التكنولوجي «لا يمكن إيقاعه»، تختفي القرارات البشرية وراء لغة الضرورة. هنا تعمل السلطة بطريقة أكثر ذكاءً من المنع. إنها تضيق مجال الممكن، بدلاً من أن تقول لك: «ممنوع أن تفكر في البديل»، تجعل البديل يبدو سخيفاً أو طفولياً أو مطرئاً أو مستحيلأ.

كان غرامشي من أكثر من أدركوا هذه العضلة. فقد وجد أن تفسير السيطرة الطبقية بالقوة الاقتصادية وأجهزة الدولة لا يكفي. لماذا لا تتور المجتمعات باستمرار على علاقات غير متكافئة؟ ولماذا يستطيع

نظام اجتماعي أن يعيش عشرات السنين من دون أن يحتاج إلى استخدام العنف كل يوم؟ جاء مفهوم «الهيمنة» ليحجب عن ذلك. الطبقة المسيطرة لا تحكم بالقسر وحده؛ إنها تحاول جعل رؤيتها للعالم جزءاً من «الحس المشترك»، تنتشر أفكارها في المدرسة والصحافة والدين والثقافة والأسرة واللغة اليومية. إلى درجة أن النظام القائم يبدأ بالظهور باعتباره التعبير المعقول عن الحياة نفسها.

وعندما يصبح الإنجاز الأكبر للهيمنة أن يتحدث الحاكم أحياناً بمفردات الحاكم من دون أن يطلب منه الحاكم ذلك. لهذا أعطى غرامشي للثقافة والتعليم والمثقفين أهمية استثنائية. فالحركة السياسية لا تقع في البرلمان والمصنع والشكّة فقط. إنها تقع أيضاً في تعريف الكلمات ما الحرة؟ ما التجاح؟ ما العقلانية؟ من هو المواطن الصالح؟ ما الذي يعد واقعياً؟ وما الذي يصنف خيلاً؟ ثم يأتي ميشال فوكو ليزيد المسألة تعقيداً، فالسلطة عنده لا توجد في الأعلى فقط ولا تتدفق ببساطة من الدولة إلى المجتمع. إنها منتشرة داخل العلاقات والمؤسسات والمعرفة والتخصصات والممارسات اليومية. المستشفى ينتج معرفة عن الطبيعي والمرضي. المدرسة تقيس وتصنف وترتب. السجون لا يعاقب فقط بل يعزف الانحراف. لمؤسسات النفسية والطبية والقانونية تنتج بدورها فئات تصف الإنسان، ثم يبدأ الإنسان بفهم نفسه من خلالها. وهنا تصبح العلاقة بين المعرفة والسلطة حاسمة.

من يملك سلطة تعريف الطبيعي لا يحتاج دائماً إلى معاقبة غير الطبيعي؛ يكفي أن يجعل الفرد يراقب نفسه.

أما جيار بورديو، فيذهب إلى منطقة أكثر خفاً: كيف تتحول البنية الاجتماعية إلى ميول

داخل الأفراد أنفسهم؟ فالإنسان يولد داخل عالم سبق وجوده: لغة، طبقة اجتماعية، مدرسة، أدواق، قواعد سلوك، طرق للكلام والجلوس والاختيار، تصورات عن المهن الالفة والطموحات المعقولة. ومع الزمن لا تبقى هذه البنى خارجية.

قد يقول: «هذه الجامعة ليست لامثالي»، أو «هذه المهنة تحتاج إلى نوع آخر من الناس»، أو «السياسة ليست لنا»، أو «هؤلاء ولدوا ليحكموا». وفي هذه النقطة تحقق السلطة إنجازاً بالغ العمق، إذ تنجح في تحويل الحدود الاجتماعية إلى حدود نفسية. وما كان في الأصل توزيعاً تاريخياً للقوة والثروة والراسمال الثقافي يصبح شعوراً شخصياً بالكفاءة أو عدم الكفاءة. ولعل العقود الأخيرة قدمت المثال الأوضح على سلطة الحتمية. كانت العبارة الشهيرة «لا بديل» أكثر من شعار اقتصادي. لقد اخترت فلسفة كاملة للحكم. لم يعد المطلوب إقناع الناس بأن سياسة معينة عادلة، بل إقناعهم بأنها الوحيدة الممكنة. يمكن أن تختلف الحكومات، لكن الأسواق باقية. يمكن أن تتغير الأحزاب، ولكن هناك حدوداً لما يسمح به المستثمرون. يمكن للنخب أن يختار، لكن بعض الخيارات توصف مسبقاً بأنها غير واقعية. وهكذا تستطيع الديمقراطية أن تستمر في الشكل فيما يضيق مجال القرار السياسي في المضمون. إنها سلطة فعالة لأنها لا تقول للمواطن: «ليس لك الحق في الاختيار»، بل تقول «لا اختر ما تشاء، لكن العالم سيعاقبك إن اخترت خارج هذه الحدود». والفرق بين المثلتين هائل. الأولى استبداد ظاهر، أما الثانية، فتستطيع أن تتعاضد مع الانتخابات والإعلام والبرلمانات والحريات الفردية.

بهذا المعنى يمكن فهم طبيعة المقاومة. ومعناها الأمثل هو أنها ليست وعداً بعالم بلا سلطة، فهذا يكاد يكون وهماً، وإنما رفض حادٍّ لسلطة في تقديم نفسها باعتبارها نهاية التاريخ. وكثرة استخدام السلطة للقوة قد تكون علامة على تصعد الهيمنة، فمن يحتاج إلى إقناع الناس بالقوة كل يوم لم يعد قادراً على الحصول على رضاهم بسهولة السابقة. أما السلطة الأكثر رسوخاً، فهي التي لا تبدو سلطة أصلاً. تسكن في الكلمات التي نستعملها. وفي التسميفات التي نفكر من خلالها، وفي الحدود التي ننصها لها أحلامنا، وفي الجملة الصغيرة التي نقولها لأنفسنا قبل أن نحاول تغيير شيء.

وهنا تكمن الوظيفة الأولى للفكر النقدي. ليس أن يخبرنا بأن كل شيء مؤامرة، ولا أن ينكر وجود القيود والضرورات، بل أن يسلل باستمرار: أي جزء، مما نسميه ضرورة هو ضرورة بالفعل، وأي جزء منه علاقة قوة نجحت في التتكر في هيئة ضرورة؟

على الخلاف

من صوماليلاند شرقاً إلى الكاميرون غرباً

«حزام إسرائيلي» يشقء أفريقيا

محمد عبد الكريم احمد

أعادت إزاحة الستار، مطلع آب الماضي، عن تمثال يوناتان نتنياهو، شقيق رئيس الوزراء الإسرائيلي، بنيامين نتنياهو، عند مدخ مبنى الركاب القديم لحار عنتيبي، تسليط الضوء على التمدد الإسرائيلي المستمر في قلب أفريقيا. فلاحقاً الأوغندي في ذكرى الضباط الإسرائيلي الذي قُتل خلال عملية إنقاذ رهائن طائرة «إير فرانس» قبل خمسين عاماً (اختُطفت الطائرة عقب إقلاعها من أثينا، حيث توقفت أتنية من ثل أبيب، وخُولت وجهتها إلى المطار الأوغندي)، تزامن مع تحركات تقودها دول أفريقية عدة، وفي مقدمها بوروندي والكاميرون، لتعميق علاقاتها الأمنية والعسكرية والاقتصادية بإسرائيل. وهي تحركات تحظى بدعم إقليمي وإماراتي واسع النطاق. الأمر الذي يعزّز فرضية تبلور «تحالف» يربط هذه الأطراف في دوائر البحر الأحمر والقرن الأفريقي ووسط القارة الأفريقية. وتستضيف أديس أبابا، على سبيل المثال، مقر السفارة الإسرائيلية المعتمدة لدى بوروندي، فيما تدعم إبو طلي نظام الرئيس الأوغندي، يويري موسيفيني، وتحركاته الإقليمية في ملفات السودان وجنوب السودان ومياه النيل. ويأتي ذلك فيما تظل صلة النخب الأفريقية بالقضية الفلسطينية محكومة بإشكالية تاريخية، تتمثل في تبنيّ معظلمها، بشكل لافت، السردية الاستعمارية النمسية، التي قدّمت فلسطين باعتبارها «ارصاً

تقرير

الحلقة المفقودة في انتخابات إسرائيل

لا أحد يريد «الخروج» من الحرب

يحيى دوق



نتنياهو بجوف الفلك الومبي على جميع الجبهات إلى برنامجها الانتخابي (من اليمين)

حسم قرارها، ربطاً باستكمال بنود الصلقة مع إسرائيل. وفي غضون ذلك، توجهي طبيعة المناقشات العسكرية الجارية، والتنسيق القائم بين أوغندا وبوروندي، بأن القوات الأفريقية ستكلف بمهمات محددة، عملياتياً وجغرافياً، وستركّز انتشارها في مدينة رفح بمحاذاة الحدود المصرية. وحتى الساعة، لا يُعرف مستوى التنسيق مع القاهرة في هذا الشأن، مع الأخذ في الحسبان أن الخطا تحظى بدعم اميركي كامل، وربما تشمل تحركاً من واشنطن لتأمين تمويل خليجي إضافي بغية تحفيز مشاركة القوات الأفريقية.

من «مشروع أوغندا» إلى «تحالف عنتيبي»

في ذروة التمدّد البريطاني في شرق أفريقيا، طرحت الإمبراطورية البريطانية، في نيسان 1903، ما عُرف بـ«مشروع أوغندا» أو «برنامج أوغندا البريطاني». وإن جاء هذا الطرح وقتذاك عقب اجتماعات مطولة حضرها تيودور هرتزل في لندن، منذ تشرين الأول 1902، وبعد زيارة

أكثر من عقد. من جهتها، أعلنت حكومة بيوري موسيفيني الأوغندية، في 24 آب، التزامها بتقديم 1200 جندي أوغندي لـ«قوة الاستقرار»، فيما تشير مصادر متنوعة إلى أن كمبالا تضع اللمسات الأخيرة على مشاركتها تلك. أمّا بوروندي، فلم يتحدد بعد حجم القوة التي تعزّم إرسالها إلى غرة، فيما من المتوقع أن يبلغ عددها نحو 20 ألف جندي، بما يتجاوز نظيرتها الأوغندية. علماً أن حسم القرار، حتى الآن، يرتبط بالمقابل الذي ستحصل عليه غيتيغا لقاء بدوات «الاستعمار الجديد»، وكفيلة باستدامة نهج موارد شعوب القارة مقابل أثمان زهيدة للغاية. وفي ضوء ذلك، تجاوزت الهيمنة الإسرائيلية في عدد من الدول الأفريقية مرحلة العمل على تأمين التأييد الأيديولوجي الميداني للموقع قبل الانتشار؛ الأمر الذي يعزّز احتمال اقتراب غيتيغا من

”

تجاوزت الهيمنة الإسرائيلية في عدد من الدول الأفريقية مرحلة العمل على تأمين التأييد للكيان

خاطفة أجزاها وزير المستعمرات البريطاني حينها، جوزيف تشامبرلين، إلى مومباسا، فقد قضى بإقامة مستوطنة يهودية تتمتع بقدر من الحكم الذاتي، على مساحة تقارب 13 ألف كيلومتر مربع (نحو نصف مساحة فلسطين قبل عام 1948)، في

قلب محمية شرق أفريقيا البريطانية. غير أن تحفّظات جماعات يهودية على المشروع، أبرزها الروسية، حال دون استكماله. ومع ذلك، وصلت نحو 80 عائلة يهودية بصورة منفردة إلى مومباسا، ومنها إلى هضبة أوسين

إسرائيل تسعى إلى تثبيت نفوذ جغرافي متصك بعند

من القرن الأفريقي إلى قلب القارة (من اليمين)

غيשו (موقع المستوطنة)، قبل أن يُطوى المشروع بصورة شبيهة كاملة عقب صدور «وعد بلفور». شخّلت هذه الخلفية التاريخية، أساساً - وإن كان زائفاً في جوهره - لبناء علاقات وطيدة بين إسرائيل وأوغندا منذ استقلال الأخيرة عام 1962. ويرى مؤرّخون إسرائيليون أن أوغندا، إلى جانب كينيا، احتلّتا موقعاً أساسياً في استراتيجية ديفيد بن غوريون المعروفة بـ«حلف الأطراف»، إذ لعبت الأولى الدور الأبرز في تمرير الأسلحة الإسرائيلية إلى جنوب السودان بين عامي 1967 و1969. ثم عزّز الديكتاتور، عيدي أمين دادا، علاقات بلاده بإسرائيل على نحو غير مسبوق، بعدما كان أبدى إعجاباً كبيراً بها خلال تولّيه وزارة الدفاع في عهد سلطه، ميلتون أوبوتي، قبل انقلابه عليه واستيلائه على السلطة (1971-1979). بدعم إسرائيلي. وعلى خطى سلفه أمين، ينظر موسيفيني إلى العلاقة مع إسرائيل باعتبارها ضماناً لاستمرار حكمه، ثم لإنجاز مشروع توريت ابنه، الجنرال موهوزي كابينيروغابا،



هنا، يركّز زعيم «الليكود»، في خطابه الانتخابي، على رفض أي حلول أو تسويات في ساحات القتال المفتوحة، وعلى التمسك بسقوف عملياتية عالية ما دون الحروب الشاملة، مع أفضلية تظهير مشاهد يومية من القتل والتصعيد، سواء في غرة أو قائمة حزبية تضمن له السيطرة التامة على معظم أعضاء «الكنيست» من حزبه، وتمنح تضيق صوت الناخب اليميني وسط تكتّلات حيث يتركّز اهتمامه على تشكيل قائمة حزبية تضمن له السيطرة التامة على معظم أعضاء «الكنيست» ومن هنا، فإن مواصلة القتل اليومي تمثل جزءاً أساسياً من أدوات معركة نتنياهو الانتخابية، إذ في حال توقف هذه العمليات، مع تظهير رضوخ رئيس الحكومة للمضغوط، سينتقل تفكيراتها الخسارة من المرحلة إلى المؤخّدة، وهو ما يعمل على الحؤول دونه.

مع ذلك، تبدو كتلة نتنياهو أكثر تماسكاً من كتلة خصومه، التي تظلّ، حتى على افتراض حيازتها أغلبية 61 مقعداً، الأمر الذي يمثل تهديداً لننتياهو ومعسكره، ويشير منذ الآن إلى أن خسارتها قد تكون محتمة. إزاء ذلك، يسعى نتنياهو إلى حصر المقاعد المتوّعة لأطرافه، إلى ما يقرب من 61 مقعداً، الأمر الذي يتركّز بين عامي 2019 و2020، حين شهدت إسرائيل ثلاث دورات انتخابية متتالية، من دون أن يتمكّن أي طرف من تشكيل حكومة. وتكمن خطورة هذا السيناريو، في حال حدوث تكرار سيناريو عدم الحسم السابق، فتتعالى بيتن، من جهة ثانية، ووزير الأمن السابق، أفيغدور ليبرمان، من جهة ثالثة. على أي حال، يبدو أن نتنياهو لا يبرّح الحيلة الانتخابية من أجل الفوز، بل أولاً من أجل عرقلة فوز خصومه بأغلبية واضحة، والدفع نحو تكرار سيناريو عدم الحسم الذي تكرّر بين عامي 2019 و2020، حين شهدت إسرائيل ثلاث دورات انتخابية متتالية، من دون أن يتمكّن أي طرف من تشكيل حكومة. وتكمن خطورة هذا السيناريو، في حال حدوث تكرار سيناريو عدم الحسم السابق، فتتعالى بيتن، من جهة ثانية، ووزير الأمن السابق، أفيغدور ليبرمان، من جهة ثالثة.

على أي حال، يبدو أن نتنياهو لا يبرّح الحيلة الانتخابية من أجل الفوز، بل أولاً من أجل عرقلة فوز خصومه بأغلبية واضحة، والدفع نحو تكرار سيناريو عدم الحسم الذي تكرّر بين عامي 2019 و2020، حين شهدت إسرائيل ثلاث دورات انتخابية متتالية، من دون أن يتمكّن أي طرف من تشكيل حكومة. وتكمن خطورة هذا السيناريو، في حال حدوث تكرار سيناريو عدم الحسم السابق، فتتعالى بيتن، من جهة ثانية، ووزير الأمن السابق، أفيغدور ليبرمان، من جهة ثالثة.

”

استطلاعات الرأي تكاد تستقر على ان كتلة نتنياهو لك تحوز اكثر من 50 مقعداً

المراجعة في نهاية 2025، ورفع صوته، بمناهضة الاستعمار وإرثه في العالم، بخطر اليوم في خدمة الإمبريالية الأميركية - الإسرائيلية، وذلك عبر وضع «قوات الدفاع الشعبية» الأوغندية في تصرف مشروع يهدف إلى نزع سلاح المقاومة الفلسطينية بمختلف فصائلها، وتحويل فلسطين إلى مستعمرة أميركية. واللافت أن يديرها استعداداً لخلافة والده، ملحوظ في أوغندا، ولا سيما من رجال دين مرتّطين بمؤسسات الدولة الرسمية؛ وهذا ما عبّرت عنه مثلاً - منتصف آب - مواقف جون تامبيشي، القائم بأعمال رئيس «منصة الوحدة الوطنية»، التي أيدّت بدورها قرار المشاركة، وإن عبّرت، خلال مداوات الأبركان الإغندي، عن مخاوف تتعلق بالإجراءات والأربابة والظروف التي ستعمل فيها القوات.

وهكذا، تكشف مواقف موسيفيني، الأب والابن، عن دورة جديدة من خدمة المصالح الإسرائيلية في وسط أفريقيا وشرقها، والاستعداد لتقديم كل ما يلزم في هذا السياق؛ من دعم «قوات الدفاع السريع» سياسياً ولوجستياً، إلى تهديد مصالح مصر في الوصول الأمن والمستدام إلى مياه النيل، مروراً بتعزيز المشروع الإماراتي الهادف إلى نهج موارد جمهورية الكونغو الديمقراطية، وغيرها من المسائل. واللافت أن كل ذلك يتراقف مع رفع شعارات أيديولوجية مُجرّبة، من قبيل الدعوة إلى ضرورة تداول السلطة، وهو الشعار نفسه الذي رفعه موسيفيني الأب قبل أكثر من أربعة عقود عند وصوله إلى الحكم.

إسرائيل وبوروندي: ضبط الجغرافيا

تكشف خطوة مشاركة قوات بوروندي في القوة التابعة لمجلس السلام» في غرة، عمق العلاقات بين غيتيغا وثل أبيب، إذ توفر الأخيرة دعماً للأولى في مجالات التعليم (خصوصاً في «جامعة بوروندي»)، بالإضافة إلى مجالات الزراعة والدفاع وإنتاج الطاقة والصحة، وذلك من خلال «وكالة الإسرائيلية للمعاون الإنمائي الدولي» (ماشاف) التابعة لوزارة الخارجية، والتي تتولى إدارة جانب أساسي من هذه الأنشطة. ولا تبدو الحركة الإسرائيلية في بوروندي، والاستجابة الإيجابية التي تبديها الأخيرة، منفصلة عن نشاط إسرائيل وأذرعها المختلفة في جمهورية الكونغو الديمقراطية، حيث تقدّم أحياناً دعماً مشروطاً لطرفي الصراع. والحديث ذكّر، هنا، أن خبراء إسرائيليين انخرطوا، في ربيع عام 2026، في النزاع عبر شركة «بلاك ووتر»، بعدما أعلن مؤسس الأخيرة، إريك برنس، نشر قوة أمنية خاصة لتسغيل طائرات مُسيّرة ومساعدة كينشاسا في تأمين مدينة أوفيرا الاستراتيجية، الواقعة على الحدود مع بوروندي، في مواجهة المتمرّدين المدعومين من رواندا.

وبصورة أعم، يمكن النظر إلى الحركة الإسرائيلية النشطة في وسط أفريقيا وغربها، في التوازي مع النشاط الدووب في القرن الأفريقي، باعتبارها مساراً مترابطاً يهدف إلى تكريس نفوذ إسرائيلي متصل جغرافياً، يبدأ من إقليم «أرض الصومال» شرقاً، ويمتدّ عبر إثيوبيا وجنوب السودان وأوغندا ورواندا وبوروندي، ثمّ جمهورية أفريقيا الوسطى والكاميرون، وصولاً إلى عدد من دول غرب أفريقيا. وإذ يؤسّس هذا المسار لما يمكن تسميته «الحزام الإسرائيلي» في أفريقيا، فهو يبيئ بما يتجاوز استعادة سياسة «حلف الأطراف» التي انتهجها بين غريون - القائمة على اختيار «نقاط ارتكاز» عند أطراف العالم العربي - إلى محاولة إقامة طوق جغرافي متجاسس، يلفّ حول هذا «العالم» بشكل خائق، وربما يفتح الباب، لاحقاً، أمام ناكل ما تبقى من تماسكه وأمنه القومي، بل ومقومات وجود بعض دوله.

تقرير

انتخابات ألمانيا المحلية

نهاية مبكرة لعهد ميرتس

لأند - سعيد محمد

تشهد ولاية ساكسونيا - انهالت الألمانية، غداً الأحد، تصويتاً إقليمياً يفوق في رمزيته وثقله السياسي حجم الولاية -التي يبلغ عدد سكانها نحو مليوني نسمة، وذلك بعدما وضعت استطلاعات الرأي حزب «اليدل» من أجل ألمانيا» فوق حاجز الأربعين في المئة من الأصوات. وبهذه النتيجة المتوقعة، يتقدّم «اليدل» بفارق واسع على «الاتحاد الديمقراطي المسيحي» الحاكم، الأمر الذي يفتح الباب أمام احتمال قيادة أقصى اليمين إحدى حكومات الولايات، للمرة الأولى منذ تأسيس الجمهورية الاتحادية بعد الحرب العالمية الثانية.

وتأتي انتخابات ساكسونيا - انهالت بعد عام ونصف العام تقريباً من الانتخابات العامة الأخيرة التي أوصلت ميرتس إلى المستشارية على رأس حكومة ائتلافية مع «الاشتراكيين الديمقراطيين»، وذلك عقب حصول تحالف «الاتحاد الديمقراطي المسيحي» و«الاتحاد الاجتماعي المسيحي» على 28,5 في المئة من الأصوات، في مقابل 20,8 في المئة لحزب «اليدل» الذي ضاعف كتلته البرلمانية وحصد 152 مقعداً. وكشفت خريطة التصويت يومها انقساماً إقليمياً عميقاً، خصوصاً مع تصدر اليمين القومي الولايات الشرقية الخمس التي كانت تشكّل جمهورية ألمانيا الديمقراطية ذات النظام الاشتراكي.

اليوم، يخوض ميرتس هذا الامتحان محروماً من رصيد شعبي يحيمه داخل حزبه، بعدما أظهر أحدث استطلاع رأي رضى 13 في المئة من المواطنين فقط عن أدائه، مقابل استياء 83 في المئة منهم. كما يواجه «الاتحاد الديمقراطي» سلسلة استحقاقات انتخابية في الولايات الشرقية تشمل مكثبوريغ - فوربومرن وبرلين خلال أيلول الحالي، ثمّ استحقاقات إضافية في 2027، بما يجعل أي هزيمة كبيرة في ساكسونيا-انهالت دعاية عملية تراكمية قد تنتهي بتغيّر المستشار أو إعادة ترتيب قيادة الحزب المحافظ.

أمام ميرتس الآن مساران انتخابيان يقودان معاً إلى خسارته؛ فأغلبية برلمانية لحزب «اليدل» سدمع الرجل بوصفه المستشار الذي شهد انتقال اليمين المتطرف إلى الحكم المحلي، بينما يفرض فوز حزب اليمين باكبر كتلة مع بقائه تحت عتبة الأغلبية، على «الديمقراطيين المسيحيين»، تشكيل حكومة مع «الاشتراكيين» و«الخضر» تعتمد على أصوات البسار. ومن شأن ذلك بالطبع أن يمنح اليمين مادة إضافية لتصوير القوى التقليدية كتجمع واحد يتبادل المواقع ويحمي مصالحه.

وتعود جذور الانقسام بين الشرق والغرب إلى مشروع توحيد ألمانيا الذي نفّذ عبر إدماج الشرق في البنية الاقتصادية والمؤسسية للغرب؛ إذ رافقت الخصخصة الواسعة للمؤسسات العامة موجة إغلاق للمصانع وتسريح للعمال وتراجع للمكانة المهنية لدى مجتمع بنى هويته حول العمل الصناعي. كما أحدثت الاستثمارات الاتحادية تحولاً كبيراً في المدن والطرق والخدمات والبيئة، فيما انتقلت ملكية الأصول ومراكز الشركات ومفاصل القرار إلى الغرب. ليشعر كثير من الشرقيين بالتالي بتقلص سلطتهم على الاقتصاد والسياسة.

وفي حين استمرت الفجوة بين الشرق والغرب في التعمق عبر تفاوت الإنتاجية والأجور والثروة الموروثة وحضور الشركات الكبرى، أدت هجرة الشباب المتعلّم إلى إضعاف مدن وبلدات كاملة، وتراجع الخدمات فيها، وارتفاع معدلات الشيخوخة السكانية. ومن ثمّ، جاء تركّز قطاعات النمو الجديدة والصناعات الدفاعية في الغرب ليعزّز الاعتقاد بأن التحولات الاستراتيجية تمتع تلك المناطق الوظيفات والاستثمارات، فيما يُطلب من الشرق تأييد سياسات أمنية وعسكرية يتحمل هو تكاليفها فحسب. ومن هنا، يُفهم الحنين إلى أيام جمهورية ألمانيا الديمقراطية، حيث ضمان الوظيفة والسكن والرعاية واستقرار العلاقات المحلية. وهو حنين لا يتأخر الحزب اليميني الرئيس في استغلاله، مشغّلاً على قولية التفاوت الطبقي والإقليمي داخل لغة ثقافية تربط خسارة العمل بالهجرة، وضعف الخدمات بالانفاق على اللاجئين، وتراجع السيادة بالاتحاد الأوروبي و«حلف شمال الأطلسي» ودعم أوكرانيا. وفي المقابل، تبقى الأسباب المتعلقة بتوزيع الملكية ورأس المال والاستثمار بعيدة عن برنامج «اليدل».

وفي هذا السياق، يستدعي إرث أنجيلا ميركل -الذي انتقل إلى ميرتس-، القائم على امتصاص مطالب المنافسين، والاقتراب المستمر من الوسط، وإضعاف الفرقو البرنامجية بين الأحزاب، وتحويل المعارضة إلى أطراف خارج المجال التقليدي. كما يستدعي قرارها استقبال اللاجئين السوريين خلال عامي 2015 و2016، والذي أحدث صدمة داخل مناطق شرقية عانت من فقدان السكان والوظائف -خطر إلى البطء في معالجة آثار التحول الاقتصادي بعد الوحدة- وهو ما لم يتأخّر «اليدل»، في استغلاله أيضاً.

كذلك، مثلك «حاجثة كوفيد-19» مصدراً إضافياً لارتباب الشرقيين تجاه المؤسسات والإعلام والخبراء الرسميين، الذي تعزّز أيضاً مع الحرب الأوكرانية، خصوصاً في ظلّ الروابط التاريخية والثقافية والاقتصادية بين الشرق الألماني وروسيا، واعتماد الصناعة الألمانية على إمدادات الطاقة الروسية الرخيصة طوال عقود. ولهذا، يلقى خطاب الألمانية في العلاقات مع موسكو صدى جيداً بفواتير الطاقة وفرض العمل، بينما تبدو زيادة الإنفاق العسكري لكثير من الشرقيين سياسة تقوّرها النخبة الغربية وتستفيد منها أساساً مصانع وشركات تقع في ولايات ألمانيا الغربية الثرية.

المقال كاملاً على الموقع

خطاب برني حافر انعطاف إنقاذي

سعد الله مززعاني *

في توقّيته ومضمونه يشكّل خطاب الرئيس نبيه بري لحظة مهمة في المسار الداخلي للامة اللبنانية. هذه اللحظة قد تتحوّل إلى انعطاف جوهري فيما لو تمّ تجسيدها في خطة إنقاذ بات استمرار غيابها شديد التكلفة. بكل المقاييس الأمنية والاقتصادية والسياسية والمصرية.

ما قبل الخطاب فعزّذ ثنائي الرهان على «الوساطة»الوصاية الأميركية (عون وسلام)، بتقرير مجمل الموقف الرسمي اللبناني حيال العدوان الإسرائيلي في لبنان وفي المنطقة. الأسلوب المعتمد مستفزّ. لم يراع صلاحيات مؤسستي القرار: مجلس الوزراء ومجلس النواب. بالإضافة إلى ذلك أثمرت المقاربة الرسمية برعونة استثنائية بشأن مجمل مسألة التفاوض عبر العدا، لمسار إسلام آباد واستعداد إيران في الإقليم وفي لبنان، ولجهة قرارري «حصر السلاح» في زمن الاحتلال، ومن ثمّ قرار تصنيف مقاومي العدو خارجين عن القانون.

ليس هذا فقط، بل إن ثنائي السلطة التنفيذية قد حاول الترويج لمفاهيم قطاعية بشأن المقاومة واعتبارها متعارضة مع المصلحة الوطنية ومرفوضة من قبل الأكثرية السياسية والشعبية اللبنانية. هذا إلى التركيز على أنها مُجنّدة لخدمة مصالح خارجية («حروب الآخرين»). كذلك جرى إيهام اللبنانيين بأن المفاوضات التي تلعب فيها واشنطن دور الراعي الوسيط والوصي، هي وحدها التي ستمكّن لبنان من أن يستعيد أرضه المحتلة من قبل العدو الإسرائيلي. تمّ، في إسباق، إنكار أي علاقة للمقاومة بمواجهة المحتل. وجرى تكرار الزعم بأن سلاح المقاومة هو سبب الاحتلال والدمار وليس العدو المحتل والطابع. جرى أيضاً الزعم بأن نزع سلاح المقاومة هو السبيل الوحيد والأسرع لتحقيق التحرير والاستقرار! إلى ذلك استغلّت السلطة وحشية العدو في الحرب التي استهدف فيها، بالدرجة الأولى، المدنيين والعمران والبنى التحتية عبر «سياسة الأرض المحروقة» والاعتقالات والتجهير... من أجل تكرار مقولة أن اللبنانيين «سئموا الحرب» في تورية تستهدف إغفاء العدو وداعميه من مسؤوليّة الاعتداء، تاريخياً، وإلى اليوم، على سيادة لبنان، واحتلال أجزاء من أرضه وصولاً إلى العاصمة نفسها.

في الأثناء، كانت واشنطن تشجّع هذا النهج وتضغط من أجل تلبية كل المطالب والشروط الإسرائيلية بما في ذلك رَجّ الجيش في عملية فتقوية داخلية، والسلطة في مباحثات مباشرة مع العدو بـ«وساطة» أميركية، في ظل حرب مستمرة، مرة جديدة، من طرف واحد، لتحقيق أهداف لم يتمكّن العدوان من تحقيقها أثناء الحرب اللبنانية. تلك الأهداف كانت عبارة عن فرض استسلام كامل على لبنان وتحويله إلى محمية إسرائيلية على غرار اتفاق 17 أيار لعام 1983.

بعد، وخلال أكثر من شهرين على بدء المحادثات المباشرة، استمر العدو في التوسّع والقتل والتدمير. لخصّ بيان الخارجية الأميركية تناقض اجتماع المفاوضات الأول بأن الطرفين يراجهان عدواً مشتركاً هو «حزب الله». استمر التركيز على أولوية نزع سلاح المقاومة، قبل أي انسحاب إسرائيلي حتى في نطاق «المناطق الحزبية»، المُقرّة، طوال نحو 70 يوماً تحوّلّت المفاوضات إلى مهزلة قاسية يتمسك بها الطرف اللبناني على سبيل المكابرة، والإذعان لواشنطن، فيما يزداد الانقسام الداخلي حيث تجوّلّت السلطة إلى طرف فيه هو الأكثر تفریطاً وتطرفاً!

في هذا الجري، طُرحت مسألة إشكالية مهمة تصاعدت بشأنها التساؤلات: ماذا عن موقف الرئيس نبيه بري بوصفه رئيساً لمجلس النواب، ولحركة «أمل»، وحليفاً مُفوّضاً لحزب الله؟ لا شك أن جزءاً من الائتباس والإريك في موقف الرئيس بري (وموقف «حزب الله» نفسه)، كان ناجماً عن الاختلاف في التوازنات إقليمية ومحلياً، وعن الخسائر الفادحة التي سببها العدوان، لكنّ هذا الأمر استغلّ بحيث مقصود للإحراج، ولزعج الشوك، ولتمزيق التنازلات الجوهريّة، ولإحداث تغيير في التوازنات الداخلية، لأسباب متعددة، منها ما يتصل بموقعه في السلطة المنظّمة القائمة، وخشية دغيات داخلية على السلم الأهلي، وأما في وقف العدوان والخسائر... قرّر الرئيس بري علناً وضمناً اختيار المفاوضات التي تحفظ على صيغتها المباشرة ومسارها الإجرائي، ثمّ استغلال ذلك إلى الحد الأقصى. لم يتردّد فريق الرئيس عون في تصوير بري شريكاً ضمنيّاً، الانصاف بقضي بالتذكير بأن الرئيس بري قد جاهر بموقف كرهه مراراً: البعرة بالنتائج: «جيبو وقف إطلاق النار وخطة انسحاب، والباقي علي».

موقف بري شكّل علامة ضعف في تلك المرحلة، لكنه، في المحصلة، وبعد فشل الرهانات والمفاوضات، بات بالإمكان تحويل مضمون الخطاب إلى منطلق لمبادرة سياسية جدّية

تعيد توجيه البوصلة الرسمية والسياسية في الاتجاه الصحيح.

كان وسيبقى من أهداف ثنائي السلطة التنفيذية والوصي الأميركي والعدو الإسرائيلي، تفكيك التحالف بين الثنائي «أمل» وحزب الله». ليست الدعوة الأميركية إلى حوار مباشر مع «حزب الله» برينة من محاولة خلق أجواء حذر بين الطرفين. صلات الأميركيين دائمة بالرياس برّي. إنها شبه يومية عبر سفارة (قاعدة) عوكر والوفود الأميركية التي «لا يغار العاشق فيها حتى ياتي المشتاق!». قد تكون لآمر صلة أيضاً بتقلبات ومشطحات» الرئيس ترامب. كذلك يتعلق الأمر، حتماً، بفشل محاولات واشنطن وتل أبيب لرجّ الجيش اللبناني في صراع دموي مع حزب الله (فتنة)، ما يُضيق الطرفين ويجعل لبنان لقمة سائغة لسيطرتهم. ثمّ إن فشل المفاوضات سينعكس سلباً على الدور الأميركي وعلى السلطة اللبنانية خصوصاً.

موضوعياً، خطاب بري (بعد فشل المفاوضات) يتيح إطلاق عملية سياسية ذات بعدين: الأول، في جانب الفريق المعارض لنهج السلطة ولو جزئياً، بما يمكنه من التوحد ويزيد من فاعليته.

الثاني، إطلاق مبادرة لوقف نهج «التفرد» والعودة إلى الحوار الوطني وصياغة موقف لبناني جديد، رسمي وسياسي، بشأن طبيعة الصراع وأولوية وقف العدوان وانسحاب المحتل واختيار «الصديق» الأميركي على هذه القاعدة. معالجة الخلل في الموقف الرسمي اللبناني هي المبتدأ، وهي الخبر!

• كاتب وسياسي لبناني

التجوال بين اليسار واليمين في سيرة

وليد جنبلاط [4]

اسعد ابو خليل*

هذه سلسلة مراجعة لمذكرات وليد جنبلاط، بخلاف على معايير السلام وشروطه. لا، «قدّر في هذا المشرق: من الحرب الأهلية إلى السلام المستحيل» في نسختها العربية. يتكلّم وليد جنبلاط (بالمناصب، ورّداً على استفسار وردني، عندما أكتبّ جنبلاط من دون تحديد الاسم الأول أكون أقصد وليد جنبلاط، لا كمال جنبلاط) على أبيه بصراحة وعفوية وعاطفة نادرة التعبير عند السياسيين في لبنان. يقول: «لقد أحبيتَه حبّاً عميقاً» (ص 29). يعترف بجذور كمال الإقطاعيّة لكنّه يُضيف أنّه أي والده) كان رجلاً حرّاً وسخيّاً». يُثني على جفاظه «على التوازنات» الهشة بين الطوائف وهذا صحيح، إنّ جنبلاط كان عماداً أساسياً في العهد الشهابي وعهد الحلّ (المنقّاض له) لحماية لبنان «او النظام- من الاهتراز». وكان عنصر إكّيدة في صفّ الحركة التقدمية والقومية في لبنان في وجه تيّار جارف من الثورية والتغيير. لكنّه، للأمانة، ناضل (شبه وحيد) لنيل حقّ التنظيم والتحقّل لأحزاب الجذور كمال الإقطاعيّة. أيضاً، عن نفسه وعن مرحلة الشباب و"زرقها" (ص.30). وكان معروفاً بشغفه بالمرح والسيارات والزواجات النارية. لكنّه كان مُسيّساً، وظهر ذلك في سرعة تحلّله المسؤوليّة بعد اغتيال والده. ويذكر السياق التاريخي لاغتيال والده، وهو مُحقّ في أنّ الانقسام في لبنان لم يكن فقط حول الموقف من القضية الفلسطينية بل حول «طبيعة النظام السياسي». هذا مطموس في السّير السائدة عن الحرب الأهلية. تكاد تنسى أنّ الجميلّ وشمعون وصحبيهما تسلّحوا وشاروا من أجل الحفاظ على نظام الهيمنة المارونية السياسية في لبنان. كان صائب سلام يلخّص الصراع السياسي بشعار «المشاركة»، وهو تعبير عن سخط المسلمين (وغيرهم) من الإجحاف في توزيع المناصب والمحاسب والمغانم في نظام المحاصصة الطائفية. هذه هي «الصيغة» التي دافع عنها بيار الجميلّ بشراسة. الصراع في عام 1958 لم يكن لهم دور في صراعات القرن التاسع عشر. لكنّ القوى الانعزالية، وكّل فريق 14 آذار، أسهموا في الترويج للسردية الكتائبية عن الحرب وأنّ «مقاومتهم» قصّدت فقط «لغريب الفلسطيني» و«مشروع التوطين» فراعته التوطين لم تكن واردة في عام 1975 وهي كانت نتيجة دعاية الرجعية السياسية الشيعية، وبخاصّة الإصام محمد مهدي شمس الدين، قبل أن تتلقّفا الأحزاب المسيحية الطائفقة بعد عام 2005 عندما أعادت كتابة تاريخها في الحرب. إنّ التطهير الطائفي في المناطق الشرقية ضدّ المسلمين لم يكن من ضمن «قاومة التوطين». وياقي الشعب، ولماذا اندلعت الحرب إذا كانت العاصمة سعيدة قبل الحرب؟ هذا كان نقول إنّ موسكو أو باريس أو هابتي كانت سعيدة قبل الثورات الكبرى فيها. هذا شعور ينمّ عن حقّوة طبقية وسياسيّة في لبنان، ولا يمكن تعميمه على باقي الشعب. أمّا كون لبنان منارة: فلا شكّ أن لبنان كان ولا يزال البلد الأكثر حرّية في كلّ الشرق الأوسط (وليس فقط في العالم العربي لأنّ لبنان كان ولا يزال أكثر تقدّماً في الحرّية عن لإسرائيل، وهو أكثر احتراماً لتفصيل الفئات من النظام السياسي الإسرائيلي وبخاصّة أن لبنان أعطى نصف المقاعد والخصص السياسية لقلّيّة طائفية يهدف «العلمنة السبوكولوجيّة». هل تتصوّر أنّ تفعل إسرائيل ذلك بالنسبة إلى العرب هناك؟ لبنان كان منارةً في النشز والتعبير وكراً للناشر والتجنّس وبخاصّة لعنيلّات الإرهاب والتخريب الإسرائيلية. كان لبنان مقراً لـ«الموساد» في العالم العربي. أمّته إيلي كوهين في سوريا كانت لها ارتباطات مكرّرة في لبنان. ويضيف جنبلاط أنّ الشباب اللبناني لا يريد إلاّ «الغيش بسلام» هنا،

على جنبلاط أن يلخّط أنّ الشباب اللبنانيي يختلف على معايير السلام وشروطه. لا، ليس كلّ الشعب اللبناني مُجمّعاً على الأمر. هناك من يرى أنّ السلام مع إسرائيل (مع أنّ جنبلاط لم يذكر السلام مع إسرائيل هنا) هو الطريق إلى العيش الكريم والرخاء والأزدهار، حتى إنّ النائب التغيري، ماركو ضو، ربط بين تحقيق السلام مع إسرائيل و«عودة الودائع» (هل الودائع في رحلة خارجية كي تعود؟ وأين هي؟). هناك من يفضّل الكرامة على العيش الصعب والضك والضيق. لكنّ هناك من يسخر من شعارات الكرامة (مثل صفّ إعلاميّ لبناني في الخليج). وهناك من يرى أنّ الكرامة هي جوهر الحياة. عبد الناصر لخّص ثورة يوليو بالكرامة في خطاب المنصّة في عام 1954. الشباب اللبناني يخضع لحملة بروباغندا لا سابق لها منذ اغتيال الحريري في عام 2005 وتشكيل اميركا لفريق 14 آذار، الذي كان جنبلاط من أركانه. الوعي الشبابي تغير وتّ ذؤوس المبادئ السامية.

يتحدّث جنبلاط بصراحة، أيضاً، عن نفسه وعن مرحلة الشباب و"زرقها" (ص.30). وكان معروفاً بشغفه بالمرح والسيارات والزواجات النارية. لكنّه كان مُسيّساً، وظهر ذلك في سرعة تحلّله المسؤوليّة بعد اغتيال والده. ويذكر السياق التاريخي لاغتيال والده، وهو مُحقّ في أنّ الانقسام في لبنان لم يكن فقط حول الموقف من القضية الفلسطينية بل حول «طبيعة النظام السياسي». هذا مطموس في السّير السائدة عن الحرب الأهلية. تكاد تنسى أنّ الجميلّ وشمعون وصحبيهما تسلّحوا وشاروا من أجل الحفاظ على نظام الهيمنة المارونية السياسية في لبنان. كان صائب سلام يلخّص الصراع السياسي بشعار «المشاركة»، وهو تعبير عن سخط المسلمين (وغيرهم) من الإجحاف في توزيع المناصب والمحاسب والمغانم في نظام المحاصصة الطائفية. هذه هي «الصيغة» التي دافع عنها بيار الجميلّ بشراسة. الصراع في عام 1958 لم يكن لهم دور في صراعات القرن التاسع عشر. لكنّ القوى الانعزالية، وكّل فريق 14 آذار، أسهموا في الترويج للسردية الكتائبية عن الحرب وأنّ «مقاومتهم» قصّدت فقط «لغريب الفلسطيني» و«مشروع التوطين» فراعته التوطين لم تكن واردة في عام 1975 وهي كانت نتيجة دعاية الرجعية السياسية الشيعية، وبخاصّة الإصام محمد مهدي شمس الدين، قبل أن تتلقّفا الأحزاب المسيحية الطائفقة بعد عام 2005 عندما أعادت كتابة تاريخها في الحرب. إنّ التطهير الطائفي في المناطق الشرقية ضدّ المسلمين لم يكن من ضمن «قاومة التوطين». وياقي الشعب، ولماذا اندلعت الحرب إذا كانت العاصمة سعيدة قبل الحرب؟ هذا كان نقول إنّ موسكو أو باريس أو هابتي كانت سعيدة قبل الثورات الكبرى فيها. هذا شعور ينمّ عن حقّوة طبقية وسياسيّة في لبنان، ولا يمكن تعميمه على باقي الشعب. أمّا كون لبنان منارة: فلا شكّ أن لبنان كان ولا يزال البلد الأكثر حرّية في كلّ الشرق الأوسط (وليس فقط في العالم العربي لأنّ لبنان كان ولا يزال أكثر تقدّماً في الحرّية عن لإسرائيل، وهو أكثر احتراماً لتفصيل الفئات من النظام السياسي الإسرائيلي وبخاصّة أن لبنان أعطى نصف المقاعد والخصص السياسية لقلّيّة طائفية يهدف «العلمنة السبوكولوجيّة». هل تتصوّر أنّ تفعل إسرائيل ذلك بالنسبة إلى العرب هناك؟ لبنان كان منارةً في النشز والتعبير وكراً للناشر والتجنّس وبخاصّة لعنيلّات الإرهاب والتخريب الإسرائيلية. كان لبنان مقراً لـ«الموساد» في العالم العربي. أمّته إيلي كوهين في سوريا كانت لها ارتباطات مكرّرة في لبنان. ويضيف جنبلاط أنّ الشباب اللبناني لا يريد إلاّ «الغيش بسلام» هنا،

على جنبلاط أن يلخّط أنّ الشباب اللبنانيي يختلف على معايير السلام وشروطه. لا، ليس كلّ الشعب اللبناني مُجمّعاً على الأمر. هناك من يرى أنّ السلام مع إسرائيل (مع أنّ جنبلاط لم يذكر السلام مع إسرائيل هنا) هو الطريق إلى العيش الكريم والرخاء والأزدهار، حتى إنّ النائب التغيري، ماركو ضو، ربط بين تحقيق السلام مع إسرائيل و«عودة الودائع» (هل الودائع في رحلة خارجية كي تعود؟ وأين هي؟). هناك من يفضّل الكرامة على العيش الصعب والضك والضيق. لكنّ هناك من يسخر من شعارات الكرامة (مثل صفّ إعلاميّ لبناني في الخليج). وهناك من يرى أنّ الكرامة هي جوهر الحياة. عبد الناصر لخّص ثورة يوليو بالكرامة في خطاب المنصّة في عام 1954. الشباب اللبناني يخضع لحملة بروباغندا لا سابق لها منذ اغتيال الحريري في عام 2005 وتشكيل اميركا لفريق 14 آذار، الذي كان جنبلاط من أركانه. الوعي الشبابي تغير وتّ ذؤوس المبادئ السامية.

يتحدّث جنبلاط بصراحة، أيضاً، عن نفسه وعن مرحلة الشباب و"زرقها" (ص.30). وكان معروفاً بشغفه بالمرح والسيارات والزواجات النارية. لكنّه كان مُسيّساً، وظهر ذلك في سرعة تحلّله المسؤوليّة بعد اغتيال والده. ويذكر السياق التاريخي لاغتيال والده، وهو مُحقّ في أنّ الانقسام في لبنان لم يكن فقط حول الموقف من القضية الفلسطينية بل حول «طبيعة النظام السياسي». هذا مطموس في السّير السائدة عن الحرب الأهلية. تكاد تنسى أنّ الجميلّ وشمعون وصحبيهما تسلّحوا وشاروا من أجل الحفاظ على نظام الهيمنة المارونية السياسية في لبنان. كان صائب سلام يلخّص الصراع السياسي بشعار «المشاركة»، وهو تعبير عن سخط المسلمين (وغيرهم) من الإجحاف في توزيع المناصب والمحاسب والمغانم في نظام المحاصصة الطائفية. هذه هي «الصيغة» التي دافع عنها بيار الجميلّ بشراسة. الصراع في عام 1958 لم يكن لهم دور في صراعات القرن التاسع عشر. لكنّ القوى الانعزالية، وكّل فريق 14 آذار، أسهموا في الترويج للسردية الكتائبية عن الحرب وأنّ «مقاومتهم» قصّدت فقط «لغريب الفلسطيني» و«مشروع التوطين» فراعته التوطين لم تكن واردة في عام 1975 وهي كانت نتيجة دعاية الرجعية السياسية الشيعية، وبخاصّة الإصام محمد مهدي شمس الدين، قبل أن تتلقّفا الأحزاب المسيحية الطائفقة بعد عام 2005 عندما أعادت كتابة تاريخها في الحرب. إنّ التطهير الطائفي في المناطق الشرقية ضدّ المسلمين لم يكن من ضمن «قاومة التوطين». وياقي الشعب، ولماذا اندلعت الحرب إذا كانت العاصمة سعيدة قبل الحرب؟ هذا كان نقول إنّ موسكو أو باريس أو هابتي كانت سعيدة قبل الثورات الكبرى فيها. هذا شعور ينمّ عن حقّوة طبقية وسياسيّة في لبنان، ولا يمكن تعميمه على باقي الشعب. أمّا كون لبنان منارة: فلا شكّ أن لبنان كان ولا يزال البلد الأكثر حرّية في كلّ الشرق الأوسط (وليس فقط في العالم العربي لأنّ لبنان كان ولا يزال أكثر تقدّماً في الحرّية عن لإسرائيل، وهو أكثر احتراماً لتفصيل الفئات من النظام السياسي الإسرائيلي وبخاصّة أن لبنان أعطى نصف المقاعد والخصص السياسية لقلّيّة طائفية يهدف «العلمنة السبوكولوجيّة». هل تتصوّر أنّ تفعل إسرائيل ذلك بالنسبة إلى العرب هناك؟ لبنان كان منارةً في النشز والتعبير وكراً للناشر والتجنّس وبخاصّة لعنيلّات الإرهاب والتخريب الإسرائيلية. كان لبنان مقراً لـ«الموساد» في العالم العربي. أمّته إيلي كوهين في سوريا كانت لها ارتباطات مكرّرة في لبنان. ويضيف جنبلاط أنّ الشباب اللبناني لا يريد إلاّ «الغيش بسلام» هنا،

(يتبع)
* كاتب عربي
حسابه على إكس @asadabukhalil

التجوال بين اليسار واليمين في سيرة

وليد جنبلاط [4]

الشيخ ماهر حمود*

لقد اشتهر الزعيم وليد جنبلاط بأنه السياسي الوحيد الذي يعتذر عن أخطائه بشهامة نادرة. نذكر ذلك أثر حرب «العلمين» في بيروت في تشرين الثاني عام 1985، ثم اعتذاره عن تلقّي رشوة من صاحب مسبح الكوستا برفاء، ومثال هذا كثير... إلخ. وهي حسنات توجب الاحترام، لكنّ جنبلاط نفسه، وفي معرض ما أورده في مذكراته الشخصية، قد بالغ في إدانة نفسه وحزبه وفريقه والحركة الوطنية والمقاومة الفلسطينية. وصولاً إلى جلد الذات، وإن كان قد قلّعت منه عبارات يؤكّد من خلالها التزامه بالأهداف الكبرى التي انطلقت من أجلها الحركات الوطنية والمقاومة الفلسطينية. لكنّ هناك أموراً تستوجب التوقّف عندها في كتاب مذكرات جنبلاط منها:

معضلات عجز الجميع عن الإجابة عنها، ومنهم جنبلاط، مثل:

أولاً: أهم ما في الكتاب، الإشارة إلى أن الذي حرّض الشهيد كمال جنبلاط على الهجوم على سوريا، وخاصة على الطائفة العلوية، من منطلق مذهبي محض، هو درزي من فلسطين المحتلة. استطاع أن يكسب ودّ كمال جنبلاط بشكل لافت، واستطاع أن يشاطره الجلسات الخاصة، ثم تبيّن أنه على علاقة بالسفارة البريطانية، وتبيّن أن دبلوماسياً بريطانياً من أصل لبناني سأل عنه لاحقاً، بعدما طرده وليد جنبلاط من قصر المختارة.

هذه الإشارة كافية لتأكيد نظرية المؤامرة، حيث إن وليد جنبلاط يؤكّد أن الذي دفع الأسد إلى اغتياله والده، ليس معارضة للنحل السوري إلى لبنان عام 1976 فقط، بل الهجوم القمع على الطائفة العلوية. ولقد قال ذلك في أكثر من مناسبة. والسؤال يصعب: كيف استطاع إنسان مثل حافظ الجمعي أن يؤثّر على علم من أعلام الثقافة والفكر، وخبير في التاريخ الإنساني، مثل كمال جنبلاط، لا شك أنه تلقّى تدريباً عالياً جداً لدى أجهزة المخابرات التي تهدف دائماً إلى تحقيق مبدئها الأشهر «فرّق تسد» بزرع الشقاق والنزاع بين فئات المجتمع، وتبثّي الفتن على أوائها هي سلاح الاستعمار الأقوى.

ثانياً: هناك تناقض حادّ بين حقوق الإنسان، والعدالة وحرية الرأي، والليبرالية، وبين التوجه السياسي الصارم في وجه الغطرسة الأميركية والعريدة الإسرائيلية. وسؤالاً هو: هل يستطيع أي نظام أن يعطي الحرية لأحزاب السياسية ويسمح بحرية الصحافة والتعبير، وهو يقود معركة حقيقية ضد مشروع اميركي مستعّد لأن يسحق الجميع من أجل مصلحة إن إسرائيل. ولكنّنا يعلم أن الاختراق الأميركي والغربي بشكل عام للمصالحات والحياة السياسية، أمر سهل جداً بسبب قدراتهم المالية الهائلة. وخبراتهم المخابراتية المتقّنة، والتي يستطيعون من خلالها إنشاء أحزاب كاملة، وتحريك مجتمع كامل وما إلى ذلك.

وبالتالي، هل كان يمكن لعبد الناصر، مثلاً، أن يقود حرباً ضروساً، بذات بتأميم القناة والحياد الإيجابي والسد العالي... إلخ. وهناك جهات فاعلة يمكن شراؤها بسهولة أو تسييرها ضد هذه المشاريع التي يعتبرها الغرب تحديّاً سافراً لسلطاته، خاصة في تلك المرحلة؟ هل كان حافظ الأسد يستطيع أن يقف في وجه المشروع الأميركي الذي يهدف إلى إخضاعه، كما خضعت مصر وغيرها، وهو في الوقت نفسه يدعم المقاومة وينتج لها أواباء، وأن يترك في الوقت نفسه المجال للمعارضة بأن تستعمل كل القدرات التي تسخر لها، فتشوّش بالحد الأدنى، على مشروع كان في وقته رقيقاً؟

أسئلتي لا تعني الدفاع عن القمع والقتل

والإرهاب الرسمي، وأنا ومن معي كذا بشكل أو بآخر بعض ضحايا، وأنا لا أرضى بذلك أبداً ولا أبزّره. لكنني أحاول أن أقرأ الأمر من وجهة نظر الآخرين، ومن أجل ذلك سئيت هذا بالمعضلة. وأنت بدوري لا أجد لها جواباً. علماً أننا نخسن الظنّ بالشعارات التي رُفعت من قبل هذه الأنظمة ومؤّلاء الرّعاء، ولكننا إذا أطلقنا سوء الظنّ وصدّقنا الكثير من الكتب والتقارير التي تؤكّد أنها كانت شعارات وهمية، فالأمر يصبح شيئاً آخر بالتأكيد.

ثالثاً: لقد رفعت الحركة الوطنية التي كان يرأسها الفريق جنبلاط شعارات كبرى، لم يتحقق منها شيء المموس، وتحوّلت، وتحوّلت، وتحوّلت إلى مجموعات متخصصة في سرقة السيارات وفرض الخوات وغير ذلك، والدخول في حروب الزوارب والخصومات المحلية، ولكن هذا لا يلغي وجود أبطال، كالذين صمدوا في الشقيف من «الكتيبة الطلابية»، وبغى صمدوا في صيدا وبيروت، وآخرون لا تعلمونهم، الله يعلمهم.

كثاً نظنّ ونأمل أن يكون التيار الإسلامي الشامل هو البديل عن اليسار وإخفاقاته، وعن المقاومة الفلسطينية وتشظيياتها، ولكننا شهدنا أيضاً إخفاقات وانقسامات بشعة، بل وشهدنا أيضاً قدرة المخابرات على اختراق الجسم «الإسلامي». حيث استطاع الأميركي، بشكل مباشر أو غير مباشر، إنشاء «داعش» وغيرها، وليس كما قال جنبلاط، بالتأكيد، أن سوريا ساهمت في إنشاء «داعش» من خلال إطلاق سراح الأسرى. رابعاً: بحقّ جنبلاط التقاخر بمصاحلة الجبل مع البيرك صغير عام 2001، وهي خطوة تاريخية، وفيها تصحيح لخطأ جسيم، لم يكن هو مسؤولاً عنه، فلوأ هجوم «القوات اللبنانية» على الجبل خريف 1983، ثم هجوم «القوات» على صيدا أيار 1985، لما حصل تهجير للمسيحيين. ومن المفيد التنويه بنصيحة جنبلاط لبشير الجميل عام 1982 من اللاذاتي نعمان وغيرها، وتحذيره من أن الهجوم على الجبل ستكون له عواقب وخيمة، ولكنهم صمّدوا أن الإسرائيليّين سيكونون عوناً لهم وسنداً، فوقّعوا في

ملاحظات على هامش المذكرات

الفخ. لكن هل أنهت المصالحة المشكلة، وهل اتّخذ اليمين المسيحي الانعزالي، وما نحن نسمع اليوم أصواتاً تريد الصلح مع إسرائيل، وتعتبر أن تسليم سلاح المقاومة سيؤنّن الأمن والسلام والأزدهار للبنان. وبالنسبة إلينا، فإنّ مشكلة اليمين الانعزالي أنه يأخذ معه الأبرياء والمواطنين الأعراء، شركاء، الوطن الذين لا يقوم الوطن من دونهم، لا بد من إيجاد حل لهذه المعضلة. هل نستطيع؟

خامساً: ليسمع لنا وليد جنبلاط أن رأيه في حزب الله ليس صحيحاً، حزب الله كان في السباع من أيار 2008 يدافع عن نفسه، وموقف جنبلاط من شبكة الاتصالات كان خطأ تاريخياً، ومع أنه اعترف بهذا الخطأ، لكنه لم يكن شفافاً بالشكل الذي نعوّدها عليه، ما يجعلنا ندعوه إلى إعادة كتابة هذه الفقرة بشكل أو بآخر.

أمّا بالنسبة إلى النيرات، فسنتأتي الأيام لتثبت للجميع أن الذي استقدمها هو العدو الإسرائيلي وهو الذي فجرها، فالرسالة تقراً من عنوانها. أمّا الحديث عن تزوير الخرائط لزراع شيعا وتلال كفرشوبا لتبرير بقاء سلاح المقاومة، فامر مُستهجن، كوننا نصدّق بالتأكيد الوثائق التي قمّنها أهالي شيعا، فهي حقّ وأصدق من أي تعليق آخر.

ولن نرى وليد جنبلاط في حزب الله هو غير الرأي الذي ورد في الكتاب. أجزم أنه يحترم حزب الله وإنجازاته، ومن ينسى أنه شارك في احتفال بنت جبيل الشهير إثر التحرير في عام 2000 وكان حضوره مميّزاً. وكأنّ هذا الكتاب، وقد كتّب بالفرنسية أصلاً، موجه للرأي العام العالمي وليس للبنان، ولن يكون هذا ممزّراً له بالتأكيد، ولن نبرز له على الإطلاق تشبيه حزب الله بالحقاشين القلّة المجرمين. لقد ذهب بعيداً في هذا، ولن يصدّقه أحد.

وليد جنبلاط سيبقي بالنسبة إلنا الوطني العربي، الاشتراكي، المعتدل، الفلسطيني، المقاوم، أمّا الشاتمات التي أطلقها مرّات من ساحة الشهداء فليست من سمات رغب أنه ذكرها في كتابه، وكما عوّدها، وإن طالت به الحياة، سيكتبّ لاحقاً مراجعاً نفسه ويعتذر عن مبالغته في 14 آذار،

واتهاماته غير الّستندة إلى أدلة، ويعيد التّموضع حيث ينبغي أن يكون، حيث شخصيته التاريخية. هكذا نقراً ما بين السطور: افتخاروا بمشاركة ياسقاسط 17 أيار ومواجهته لسياسة أمين الجميل وقتها.

سادساً: عجز الرئيس جنبلاط بأن حزب الله هو الذي اغتال فريق الحريري، استناداً إلى أحكام المحكمة الدولية التي لا يصدّقها أحد منذ أن بدأت بالمدعّم بتليف ميليس وشهود الزور وصولاً إلى انعدام الأدلة إلاّ اتصالاً هاتفياً واحداً، وقد قيل كان يقول سوريا: ففي الأمر تناقض، ولن نستطيع أن نجزم بشيء لأننا لا نملك في هذا الصدد إلاّ صدق السيد حسن نصرالله رحمه الله وأجزل ثوابه، وشفافيته مع فريق عمل يشهد له بالصدق والوضوح. يبقى الأمر معضلة كبرى، ولكن عندما نرى كيف اخذت تلك «السنن» التي اكتشفت في موقع الانفجار وقال التحليل إنها لشاب عاش في الصحراء، نعلم أن في الأمر مؤامرة لإخفاء الحقائق. وما فعله جنبلاط بالالتك على المحكمة الدولية في جزمه لهوية من قتل الحريري، فهو خطأ وليس من شيمه.

سابعاً: بالنسبة إلى الربيع العربي وانتفاضة 17 تشرين 2019، فإنّ النقاش مع رجل بحجم وليد جنبلاط، القارئ والمتفكّ، ينطلق من سؤاله إن كان يصدّق أنها ثورات حقيقية، أم يز بوضوح أن أجهزة المخابرات المتعددة عملت على إشعال هذه «الثورات» المصطنعة، وآلا يظهر ذلك من سياق الأحداث؟ وسؤالنا، إلى الإطلاق إلى اتهام للمتظاهرين الذين شاركوا بصدق وإخلاص، وهم الأكثرية، ولكن سؤالنا فيه اتهام للجهات التي تملك مقاتيح توجيه غضب الناس واستغلاله، وأظن أن النتائج تؤكّد ذلك.

وقد ذكر أبو تيمور أن النافذين في العمل المصرفي هربوا أموالهم إلى الخارج، كما ثبت أخيراً أن أنطون الصندواي هرب أكبر قدر من الأموال إلى الخارج قبل وبعد 17 تشرين. كما أنه نصح جهات معروفة بأن يفعلوا ذلك، الموضوع لا يحل بهذه البساطة، إنه معضلة، وبالتأكيد، إنّ من يقف خلف تحركات 17 تشرين 2019 هو من نقدّ قراراً خارجياً يهدف إلى إخضاع لبنان.

ثامناً: ليس مطلوباً من جنبلاط أن يغرّد خارج سربه، وأن يخالف هذه الموجة العالمية المسعورة التي تخاصر إيران وتتهمها بأشنع الاتهامات، ولكن كان من المفترض أن يسير بشكل أو بآخر باتجاه الدور الإيجابي الذي لعبته إيران في دعم المقاومة ومواجهة إسرائيل والسياسة الأميركية في المنطقة. ومن المفترض بتاريخ جنبلاط أن يدين الرؤساء، المتطهرين الغارقين في الاستكبار، المتشيعين بأوهام الاستعمار، فكيف إذا كان عدو إيران اليوم هو الجنون رابح؟

تاسعاً: كيف يستطيع أن ترسم الحدود بين تمثيل طائفة، تمحض الولا الكمال لرعيهما، وتسير مع خياراتها كلها، وبين الموقف الوطني الذي يتطلب أحياناً مخالفة الرأي العام، كما حصل في مواجهة حكمت المهجري، ومواقفه المتصهينة في السوياء، الأمر يمتد إلى جراحة حقيقية وإلى مزان دقيق لا يغيب عنه وليد جنبلاط في أكثر الأحوال. علماً أنه يجب تحية جنبلاط على موقفه الواضح في مواجهة اتفاق الإطار «السيفي»، وإن لم يكن قد رافقته مواقف أخرى ضرورية في دعم المقاومة والتفاوض المباشر وغير ذلك وأخيراً، نقول لوليد جنبلاط، هذا الكتاب ليس أنت، أو بالأحرى أكثره ليس أنت!

•رئيس الاتحاد العالمي لعلماء المقاومة

الكرة اللبنانية

النشاط الكروي يعود سريعاً: انطلاق كأس لبنان بصيغة جديدة

لن يخيب النشاط الكروي اللبناني أكثر من 35 يوماً منذ انتهاء الموسم الماضي بتتويج الانصار بطلاً للدوري في 2 آب الماضي. وانطلاق الموسم الجديد غداً الاحد بافتتاح مسابقة كأس لبنان التي ستقام هذا الموسم بصيغة جديدة. فترة استراحة قصيرة فرضتها ظروفه العدوان الصهيوني على لبنان، فتأخرت نهاية الموسم الماضي. وكانت لا بد من إطلاق الموسم الجديد في مواعيده المعتادة

عبد القادر سعد

تتطلق مسابقة كأس لبنان لكرة القدم غداً الأحد بصيغة جديدة تهدف إلى تأمين فترة تحضير جيدة للأندية اللبنانية قبل انطلاق دوري الدرجتين الأولى والثانية مطلع الشهر المقبل وتحديداً في الثامن من تشرين الأول في ما يتعلق ببطولة الدرجة الأولى.

تم تقسيم الأندية الستة عشر التي ستخوض منافسات الدور الـ 16 على أربع مجموعات بواقع 12 نادياً من الدرجة الأولى، وأول أربعة أندية من الدرجة الثانية في الموسم الماضي وهي الإخاء الأهلي عاليه، طرابلس، السلام زغرتا والرسالة طورا.

هدف الاتحاد اللبناني من خلال هذه الصيغة تعويض الأندية عن عدم القدرة على إقامة كأس الاتحاد أو ما كان يسمى سابقاً بالنخبة والتحدي والذي كان يشكل محطة تحضيرية للأندية قبل انطلاق الدوري. فالعدوان الصهيوني على لبنان أوقف النشاط الكروي لما يقارب الثلاثة أشهر ونصف الشهر، قبل أن ينجح الاتحاد باستكمال جميع بطولاته بالصيغة ذاتها التي انطلقت عليها. وبالتالي استمر الموسم الكروي حتى 2 آب الماضي ما ترك فترة راحة قصيرة للأندية قبل انطلاق الموسم الجديد.

قُسمت الأندية الستة عشر على أربع مجموعات حيث تضم المجموعة الأولى الانصار والمبرة والبرج والسلام زغرتا. أما الثانية، فتضم جويا والحكمة والتضامن صور والرسالة طورا. وتضم المجموعة الثالثة أندية النجمة والصفاء

والراسينغ وطرابلس. أما الرابعة، فتتضم العهد وشباب الساحل والرياضي العباسية والإخاء الأهلي عاليه. وستنافس الأندية بنظام الدوري من مرحلة واحدة، إذ يتاهل إلى ربع النهائي الأول والثاني من كل مجموعة، لإقام هذا الدور بعد انتهاء مرحلة الذهاب من الدوري اللبناني.

وانطلاقاً من كون الهدف من بدء المسابقة مبكراً هو تأمين فترة

تحضير للأندية، فقد جرى وضع نظام فني جديد للمسابقة ينص على السماح لكل نادٍ بإشراك عشرة لاعبين غير موقعين على كشوفاته في الاتحاد، بشرط تقديم لأتحة بأسمائهم وصور هوياتهم أو جوازات سفرهم إلى الاتحاد قبل انطلاق المسابقة بـ 72 ساعة. ولعلي، ستتمكن الأندية من تجربة بعض اللاعبين وخصوصاً الأجانب في هذا الدور الذي ينتهي في

يبدأ النجمة مشوار الدفاع عن لقبه يوم الثلاثاء بقلاته مع طرابلس ضمن المجموعة الثالثة (طلاك سلمان)



منتخب الشباب فرصة جديدة للبنان لبناء المستقبل



السواك المطروح بالخط المرشح؛ ماذا سنفعل بهذه المجموعة الموهوبة بعد التصفيات؟

معها. كثير من اللاعبين يبرزون في منتخبات الفئات العمرية، ثم يختفي بعضهم تدريجياً من المشهد، فيما يتقدّم الخصوم في العمل على تطوير لاعبيهم وتأمين انتقالهم المنطقي إلى المنتخب

الأول. هناك تشير بأن لاعبي هذه المنتخبات سيقفون بسنوات عدة، وارفع مستوياتهم المنقارب سابقاً بشكل أكبر، وذلك بسبب خطة العمل المدروسة المبنية على تجمعات دائمة للفريق، وإقامة معسكرات

المشروع مطلوب

وكما هو الحال بعد النتائج الالافئة

التي حققها المنتخب الأولمبي في كأس اسيا الأخيرة، لا بدّ من القول إن منتخب الشباب لا يحتاج إلى الإشادة بفوز حقه هنا أو بتقديم أداء جيد هناك، بل إن الحاجة الأساسية هي إلى مشروع يحميه. مشروع يبدأ من الأندية المفترض أن تعطي الفرصة لهؤلاء الشبان في دوري الدرجة الأولى، إذ أظهر من شارك منهم في دوري الأضواء في الموسم الماضي فوارق كبيرة على أرض الملعب إن كان فنياً أو بدنياً.

مشروع أيضاً يمرّ بالاتحاد اللبناني، الذي يدرّك بأن شك بأن العمل لا يبدأ وينتهي عند المنتخب الأول الذي سيستفيد من برامج إعداد بدني وفني منطوّرة لمنتخب الشباب تتعكس مستقبلاً مشرقاً بالنسبة إليه عند التحاق هؤلاء الواعدين به، ومنهم من قد نراه قريباً جداً في تشكيلة «رجال الأرز» بحسب ما أفاد به مصدر مطلع لـ «الإخبار»، وذلك ضمن مرحلة التجديد والبناء التي سيطبقها المدير الفني الجزائري جريد بوقرة حيث من المتوقع أن يستبعد عدداً كبيراً من اللاعبين الذين سبق ومثلوا المنتخب خلال الولاية الدولية المرتقبة في أيلول الحالي.

ببساطة، المهم هو المتابعة المستمرة حتى لا تتحوّل مرحلة الشباب إلى محطة تنتهي مع انتهاء محطة

معسكر في قطر، هو نية الاتحاد اللبناني إقامة مباراة الكأس السوبر بين الأنصار حامل لقب الدوري والنجمة حامل لقب الكأس في قطر في 12 تشرين الأول. لكن حتى الآن هذا الموضوع في إطار الكلام من دون اتخاذ قرار رسمي من قبل اللجنة التنفيذية للاتحاد.

الصين على المجموعة الأولى

وبالعودة إلى كأس لبنان، ستكون العين على المجموعة الأولى التي تضم الأنصار والمبرة والبرج والسلام زغرتا. ففي هذه المجموعة من المفترض أن يلعب المبرة مع فريق البرج غداً الأحد عند الساعة 16,00 على ملعب العهد. هذه المباراة سيكون لها خصوصية معينة

بشقين: الأول يتعلق بنادي المبرة والثاني بنادي البرج. فبالنسبة إلى المبرة، ستكون المشاركة باسم النادي فقط في حين أن اللاعبين سيكونون من نادي الغازية. هذا النادي الذي هو من أندية الدرجة الثانية وقد أتم الاتفاق مع إدارة المبرة على شراء الرخصة ولعب مكانه في دوري الدرجة الأولى لموسم 2026-2027.

حتى الآن لم يصل إلى الاتحاد اللبناني أي كتاب رسمي من النادي يشير إلى أن المبرة لن يشارك في بطولة الدرجة الأولى للموسم المقبل.

هناك حديث عن إمكانية إقامة مباراة الكأس السوبر بين النجمة والانصار في قطر

التصفيات. والأهم أن ما أقّره الاتحاد سابقاً لحماية اللاعب اللبناني الشاب في ما يخص عدد دقائق اللعب المفترض على الأندية ألقواها بها، يجب أن تقتزن مع قناعة من هذه الأندية بأن إبعاد المواهب الصاعدة عن التشكيلات الأساسية، والاستعانة باللاعبين الأجانب، مهما كانت فوائدها الفنية، يجب ألا تأتي على حساب مسار تطوير اللاعب المحلي.

اسئلة مطروحة

هنا تحديدأً تُطرح مجموعة اسئلة، تبدأ من: عندما سيعود هؤلاء اللاعبون إلى أنديةهم، هل سيحصلون على فرصتهم؟ هل سيُمنحون الوقت للعب والتطور؟ هل سيتمّ التعامل معهم كمشاريع أم سيلازمون مقاعد البدلاء؟

من هنا، المطلوب أن يتحوّل كل لاعب في منتخب الشباب إلى مشروع لاعب للمنتخب الأول، إذ قال هؤلاء اللاعبون ما يكفي على أرض الملعب، وأن جاء دور اللاعبين الأساسيين في كرة القدم اللبنانية أي أصحاب القرار في الاتحاد والأندية لاحتضانهم وتحويلهم إلى نجوم اللعبة.

(الأخبار)

بريميرليغ



حقّق تشيلسي الفوز في أول مباراتين له في الدوري

يحلّ نادي تشيلسي ضيفاً على يطلّ إنكلترا إرسال غداً الاحد (18:30 بتوقيت بيروت). وذلك في قمة الجولة الثالثة من «بريميرليغ». مباراة مرتقبة بين فريقين تحشّنا في سوق الانتقالات الصيفية. هم ترصّب مضاعف لمعركة الوسط

قمة في لندن: تشيلسي يختبر وسطه أمام «المدفعجية»

حسين قصص

الكروات الثابتة. قام مدرب أرسنال، الإسباني ميكيل أرتيتا، بتعزيز فريقه عن طريق استقدام متوسط الميدان البرازيلي برونو غيماريس والمدافع الإنكليزي إيزري كونسا والمدافع الكولمبي بييرو هينكابي والجنّاح الأيسر كريستوس ترويليس. فيما تخلّى النادي عن عدد من لاعبيه أبرزهم الجناح البرازيلي غابرييل مارتينيلي والجناح البلجيكي ليوناردو تروسار والمهاجم البرازيلي غابرييل خيسوس.

معركة الوسط

مع رحيل إنزو فيرنانديز والفشل في التوقيع مع متوسط ميدان موناكو، لامين كامارا، قلّت الخيارات في وسط تشيلسي. عليه، تصرّف المدرب ألونسو بناءً على خصائص اللاعبين المتاحين لديه، وهو نهج عملي وواقعي.

زاد الأمر سوءاً غياب لاعب الارتكاز مويريس كاسيدو بداعي الإصابة عن المباراتين الافتتاحيتين، حيث أصبح هناك نقص في لاعبي وسط الفريق القادرين على الاحتفاظ بالكرة وبنائها.

في ظل ذلك، قام روميو لاقيا بدور محور الارتكاز، مدعوماً من ريس جيمس. حتى كول بالمر اضطرّ للتراجع إلى مراكز أكثر عمقاً للمساعدة. أسلوبه المفضل، لكن ذلك قد يصب في مصلحة لاعبي الوسط الشاب فالتنين باركو، الذي من المرتقب أن يأخذ فرصته كاملة.

ويشكل عام، يتّمع ألونسو بميزة الوقت للعمل على تطوير الفريق في ظل غياب المشاركات الأوروبية. في المحصلة، المهمة لن تكون سهلة أمام أحد أقوى خطوط الوسط في الدوري الإنكليزي الممتاز -إن لم يكن أقواها- المكوّن من رايس وأديغارد مع زوييمندي أو غيماريس .

هي مباراة التفاصيل. معركة الوسط ستكون الأهم، مع ترصّب خاص لهجوم تشيلسي الفدّك أمام دفاع أرسنال الذي لم يستقبل بعد أي هدف هذا الموسم تبعاً لفوز «الغارن» في المباراتين الافتتاحيتين (3-0) أمام كوفنتري و(1-0) أمام أستون فيلا.



(نهاد علم الدين)

الإعلانات
الوكيل الصحفي 01/759500 ads@al-akhbar.com
التوزيع
شركة الاوانك
15-01 / 666314 - 03 / 828381
الموقع الإلكتروني
www.al-akhbar.com

f /AlakhbarNews
X @AlakhbarNews
i /AlakhbarNews

المكاتب
بيروت - فردان - شام دونان - سنتر
كونكوردي الطابق الثامن
تلفاكس: 01759500 01759597
ص. ب 113/5963

المدير الفني
صلاح الموسى

مجلس التحرير
امه الاندري
محمد وهبة
وليد شرارة
دعاء سويدان
جمال غصن
حسين سمور

رئيس التحرير
ابراهيم الامين
مدير التحرير المسؤول
وفيق قانصوه

الأخبار
al-akhbar
صادرة عن
شركة اخبار بيروت



الفريده ييلينيك حين تنحاز ذاكرة أوروبا إلى فلسطين

بول مخلوف

انضمت الروائية النمساوية الفريده ييلينيك، صاحبة «نوبل» للآداب (2004) إلى الفرنسية آني إرنو في رفضها لإسرائيل، واضعةً صوتها الأدبي في مواجهة السياسات الإسرائيلية في فلسطين، وفي مواجهة اللغة الأوروبية التي تواصل تغليف المأساة الفلسطينية بعبارات دبلوماسية فقدت معناها. الروائية النمساوية ابنة أب نجا من الهولوكوست، كانت في ما مضى ضد مقاطعة المؤسسات الإسرائيلية، لكنها اليوم باتت تهاجم سياسات إسرائيل تجاه الفلسطينيين بلغة حادة، تعبّر عن موقف رافض للاستيطان الإحلالي. ليست ييلينيك غريبة عن الاشتباك مع الأسئلة التي تقع عند تقاطع السلطة والعنف والذاكرة. منذ أعمالها الأولى، انشغلت بتعرية ما تخفيه المجتمعات خلف لغتها، وبالكشف عن العنف حين يتخفى في المؤسسات والخطابات والصور المألوفة. لذا يأتي موقفها من فلسطين منسجماً مع جوهر مشروعها الأدبي، لا بوصفه موقفاً سياسياً عابراً، بل كامتداداً طبيعياً لطريقتها في النظر إلى العالم: الشك في الرواية التي تصنعها السلطة، والانحياز إلى من تُسلب منه القدرة على الكلام.

في نصها الأخير الذي نشرته على موقعها، تضع ييلينيك يدها مباشرة على موضع الألم: الأرض المسلوقة. هي ترفض أن يستمر الغرب في ترديد «حل الدولتين» فيما تتواصل مصادرة الأراضي الفلسطينية في الضفة الغربية والقدس الشرقية وقطاع غزة، إذ ترى في هذا الخطاب «كلمات فارغة»

منفصلة عن الواقع. تحذر من أن المسار الجاري يقود إلى ما يشبه «التطهير العرقي» ولا يختلف عن الهولوكوست. تدخل ييلينيك إلى فلسطين إذن من بوابة الأرض. في هذا الاختيار تكمن قوة موقفها: الأرض الفلسطينية تعود إلى فلسطين، وهذه حقيقة تحاول اللغة السياسية أن تحجبها. يمكنك أن تكرر «السلام» و«حل الدولتين» إلى ما لا نهاية، لكن الكلمات تصبح بلا معنى حين يقتلع الفلاح من أرضه ويأتي المستوطن ليحل مكانه. على هذا النحو، فإنّ كلاماً عن «حل الدولتين» لهو بتوصيفها، كذبة.

من هذا المنطلق، تحضر دعوتها إلى القادة الأوروبيين إلى فرض عقوبات على عنف المستوطنين ومصادرة الأراضي، وإصرارها على أنّ العدالة الحقيقية تبدأ من حماية الأرض وإعادةتها إلى أصحابها الفلسطينيين، فالسلام، في منظورها، لا يبدأ من طاولة مفاوضات جديدة إنّما من إعادة الاعتراف بما جرى اقتلعه، ومن حقيقة أنّ الأرض تعود إلى فلسطين.

تنقل ييلينيك إذن السؤال من «كم دولة نريد؟» إلى «لن الأرض؟». هذا التحويل البسيط ظاهرياً لهو شديد الدلالة: ذاك أنه يزبح الستار عن اللغة الدبلوماسية التي اعتادت التعامل مع فلسطين باعتبارها مشكلة حدود، بينما تكشف صاحبة «عاشقات» و«مدوّسة البيانو» أنها، قبل أي شيء، مشكلة اقتلاع وملكية. وحق في المكان.

على أنّ أكثر ما يكتسب أهمية في موقف ييلينيك هو موقع أوروبا في هذه الحكاية. هي لا تسمح للذاكرة الأوروبية، ولا لجرائم النازية، بأن تتحول إلى ذريعة للصمت أمام ما يتعرض له الفلسطينيون. في نصها، لا تظهر المأساة

اليهودية الأوروبية كأنها رخصة أخلاقية لإسكات الآخرين، إنما بوصفها امتحاناً أخلاقياً جديداً: ماذا تفعل أوروبا بذاكرتها حين ترى شعباً آخر يُقتلع من أرضه؟

هذه النقطة تحديداً تجعل صوت ييلينيك مختلفاً. هي لا تتحدث من خارج الذاكرة الأوروبية، ولا من موقع المتفرج البعيد عن تاريخ لا يعنيه. إنها تدخل إلى قلب هذه الذاكرة ثم ترفض أن تُستخدم كستار. ييلينيك تقول في المضمّن، إنّ تذكر الضحية لا يكتمل بتحويلها إلى هوية قومية محصنة من النقد؛ بل باستخلاص المبدأ الأخلاقي من مأساتها: لا يجوز أن يصبح ألم الأمس مبرراً لألم اليوم. لعل هذا هو المعنى الأعمق لانحيازها إلى فلسطين. إنها لا تمنح الفلسطينيين تعاطفاً أدبياً أو استعراضياً، بل تعيد إليهم ما تنتزعه منهم اللغة السياسية كل يوم: صفة أصحاب الأرض. في عالم يستطيع فيه الخطاب أن يجعل الاقتلاع «نزاعاً»، والاستيطان «تعقيداً»، والاحتلال «وضعاً أمنياً»، تبدو ييلينيك مصرة على تسمية الأشياء بأسمائها.

هكذا تقف في الجهة التي طالما وقف فيها أدبها: إلى جانب من تسلب منه القدرة على الكلام، وضد اللغة التي تجعل السلب يبدو طبيعياً. فلسطين عندها ليست قضية بعيدة تحتاج إلى مزيد من البيانات الدبلوماسية. إنها اختبار للضمير الأوروبي. عندما تصبح الأرض بلا أصحاب في الخطاب، يصبح أصحابها بلا أرض في الواقع. وهذه، بالنسبة إلى ييلينيك، ليست سياسة فاشلة فحسب، إنها مأساة أخلاقية يجري ارتكابها أمام العالم قبل أن تغطيها الكلمات.

يحدث في دمشق الآن

معرض دمشق الدولي: عن الذاكرة والسلطة وصناعة الصورة

مروة جردى

«اليوم نقف هنا لنبدأ حكاية جديدة، حكاية سوريا الجديدة» بهذه الكلمات أفتتح الرئيس المؤقت لسوريا أحمد الشرع «معرض دمشق الدولي» لهذا العام تحت شعار «سوريا تشرق من جديد»، بمشاركة نحو ألف جهة عارضة من 60 دولة.

بهذا المعنى، تجاوز «معرض دمشق الدولي» الذي اختتم أمس، كونه مجرد فعالية اقتصادية تعود إلى الحياة بعد سنوات من التوقف.

فالمعرض، الذي كان لعقود مساحة لإبراز صورة سوريا صار اليوم مسرحاً لمعرض حكاية الدولة الجديدة أيضاً.

ماذا تختار سوريا الجديدة أن تعرض عن نفسها؟ وما الذي تختبئ عرضه؟ ومن خلال أي رموز ومؤسسات وذكريات تطل سوريا على العالم؟

يمكن النظر إلى المعرض في هذا السياق بوصفه قضاء عاماً للمتمثيل، لا تختلف وظيفته عن المتاحف والمعارض الدولية التي درستها الأنثروبولوجيا للمدينة.

باعتبارها أدوات لاختيار ما يستحق أن يُرى، وما ينبغي

أن يبقى خارج إطار الصورة، و«معرض دمشق الدولي» بهذا المعنى مرآة لتحولات المجتمع والدولة، وشركي في إنتاج الصورة التي تريدها سوريا لنفسها.

معرض يغادر المدينة

منذ انطلاقة المعرض في عشرينيات القرن الماضي، أثر الدمشقيون إقامته في محيط «جسر فيكتوريا»، شغلت المساحة تلك آنذاك قلب المدينة ومحور حركة الناس. بالنسبة إلى إيدير أوحيس، أحد أبرز الباحثين في تاريخ سوريا الانتدابي، كان المعرض جزءاً من حركة رعاها الانتداب الفرنسي من أجل مسرحة المشهد السوري برمته. أرادت فرنسا أن يكون قلب العاصمة أشبه بمسرح مفتوح ودائم. مع تقدّم السنوات، انتقل المعرض رويداً رويداً إلى مناطق أقل مركزية من قلب العاصمة، فصار يُقام بين المنطقة الممتدة بين ساحة الأمويين والمتحف الوطني على ضفة بردى، حيث مدينة المعارض القديمة، قبل أن ينتقل في عهد بشار الأسد إلى موقعه الحالي على طريق المطار، خارج النسيج المركزي للمدينة. يمكن قراءة هذا الانتقال بوصفه جزءاً من تغير علاقات السلطة

وبنية المدينة والفضاء السوري العام برمته. خروج الفعاليات الثقافية من قلب المدن إلى ضفافها وتخومها ظاهرة راسمالية عربية قح تشهد عليها القاهرة، ومسقط، والمخامة، وغيرها من المدن، وإن كان للعوامل العمرانية واللوجستية والأمنية في سوريا دخالها المضافة. وهذا ما ينبغي التنبيه إليه في النسخة الراهنة من المعرض. فالمكان الذي تستضيف فيه الدولة عرض نفسها ليس محايداً البتة؛ هو جزء من الطريقة التي تعرّف بها علاقتها بالمدينة وبالجمهور. والدولة باختبارها مكان العرض هذا، تقول ضمناً إن المجتمع الذي أجل مسرحة المشهد السوري برمته. عن قلب العاصمة وانسغا لاتها، والسلطة لا تزال إلى اليوم، بعيدةً عن الولوج إلى قلب المدينة السورية، أيأ تكن هذه المدينة.

التي راقت المعرض هذا العام، من بين المشاهد التي انتشرت على نطاق واسع صلاة وزير الداخلية أنس خطاب في جناحه مع أعضاء من وزارته، ثم الصلاة الجماعية في

مساحة عامة ضمن المعرض، إلى جانب افتتاح المعرض بآيات من القرآن بالصوت الحي.

تقابل هذا المشهد ذاكرة سمعية

لكن فضاء المعرض يبقى نفسه. والسلطة تريد أن تحدث قطيعة مع سالفاتها، هذا صحيح، إلا أن الواقع يعيد إنتاج نفسه.

عن «ساليبي يا شام» إلى «آيات»

في مقالته الشهيرة «مجمع المعارض» (عام 1988)، يقول عالم الاجتماع الأسترالي توني بينيت الذي توسّع في مفاهيم ميشال فوكو حول مؤسسات المراقبة، إن المعارض فضاءات لا تكتفي بالعرض للأشياء، بل هي نظام يقدم للناس ما يستحق أن يُرى، فضلاً عن الطريقة التي يرى بها الجمهور نفسه ومجتمعه. ومن هذه الزاوية، لا يعود المعرض مجرد فضاء لإعادة تشكيل صورة الدولة لنفسها، بل، مساحة يمكن التوقف عندها لاستقراء التحول في الرموز التي راقت المعرض هذا العام، من بين المشاهد التي انتشرت على نطاق واسع صلاة وزير الداخلية أنس خطاب في جناحه مع أعضاء من وزارته، ثم الصلاة الجماعية في مساحة عامة ضمن المعرض، إلى جانب افتتاح المعرض بآيات من القرآن بالصوت الحي.

تقابل هذا المشهد ذاكرة سمعية بصوت فيروز وأغنياتها

كلمات

كلمات

مختلفة تماماً للمعرض. فقد ارتبط «معرض دمشق الدولي» لعقود بصوت فيروز وأغنياتها، حتى تحولت مشاركتها وحضور أغنياتها في أرجاء المكان إلى واحدة من علاماته الثقافية الأكثر رسوخاً. وخصص الأخوان رحباني، في مراحل عدة، أغنيات للشام ضمن حفلات المعرض، من بينها «ساليبي يا شام» عام 1961، و«قرآث مجدك» عام 1962، و«شاي ذا السيف» عام 1963.

لا يعني ما سبق أن الرمز الديني يلغي الرموز الثقافية السابقة، حيث حرصت هذه النسخة من المعرض على إبراز التنوع في الفعاليات، لكن النظام وجمهوره يؤكّدان على دعم حضور أكبر للممارسة الدينية العلنية في المجال العام بعد سنوات من المنع. وإذا كان الخطاب الديني يقدم إحدى علامات التحول الداخلي، فإنّ الجناح العسكري يقدم واحدة من أكثر الرسائل وضوحاً حول شكل الدولة الجديدة.

سوريا للغرب: أنا صدق

الصفة الدولية للمعرض تجعله منصة مهمة للسلطة الجديدة بمخاطبة الخارج. وهذا العام حملت المشاركة الألمانية الرسمية، التي وصفت الأولى من نوعها منذ نحو 40 عاماً، دلالة إضافية مع اختبار ألمانيا ضيف شرف هذه الدورة. لكنّ الرسائل الموجهة إلى الخارج لم تات من الأجنحة الاقتصادية وحدها، حيث كان الحضور العسكري من أكثر العناصر لفتاً للانتباه، خصوصاً في جناح وزارة الدفاع الذي استعرض أسلحة ومعدات ومحاكاة لتجارب عسكرية، وأتاح للجمهور المشاركة فيها والحصول على مكافآت عند النجاح في إنجاز «عمليات» عسكرية تفاعلية.

يبدو تعمد اختبار كلمة «عملية» في جناح وزارة الدفاع من دون استخدام كلمتي «حرب» أو «تحرير» لافتاً بحد ذاته، بين من رآها استعادة للمصطلح العسكري الذي رافق وصول فصائل المعارضة المسلحة إلى دمشق بعد ما عُرف بـ«عملية ردع العدوان»، وبين من اعتبرها تجنباً لكلمات قد تثير أسئلة حول ضمّن سخاوض الحرب، خصوصاً أن التجارب التفاعلية في الجناح لم تحدّد عدواً أو خصماً محتملاً، ولم تربط مفهوم الدفاع بصورة صريحة بتحرير أرض أو مواجهة طرف بعينه.

يمكن قراءة هذا الغياب باعتباره جزءاً من رسالة أوسع، مفادها أن مؤسسة عسكرية جديدة تريد أن تظهر بوصفها مؤسسة وطنية منظمة، قادرة على تطوير قدراتها الذاتية، من دون أن تقدم في الفضاء العام خطاباً عسكرياً معلنًا عن عدو خارجي أو أهداف قتالية محددة.

في المقابل، حمل الجناح رسائل إلى الداخل أيضاً. اتاحت بعض محطاته للمدنيين الجلوس إلى جانب الضباط والجنود، وتحولت الآليات العسكرية وأفراد المؤسسة إلى سادة للصور التذكارية والتجارب التفاعلية. إنّ إلى المؤسسة العسكرية في «معرض دمشق الدولي» تحولت إلى قوة يمكن الاقتراب منها وتجربتها والتقاط صور تذكارية معها، وهذا يختلف في دلالاته عن الصورة التي طمعت

علاقة السوريين بالمؤسسة الأمنية والعسكرية في عهد النظام السابق، حين ارتبطت هذه المؤسسات في

الوعي العام بالخوف والرقابة والعنف.

سجون الأسد إلى الواجهة

في جناح وزارة الداخلية، كان سجن صيدنايا حاضراً بقوة في «معرض دمشق الدولي» هذا العام، من خلال جناح وزارة الداخلية الذي حمل عنوان «حين تتكلم الجدران»، وخصص جزءاً منه لتوثيق ذاكرة السجن والانتهاكات التي شهدتها خلال عهد الأسد. أعيد بناء زنزانة ومنفردة من سجن صيدنايا بتفاصيل دقيقة، مستخدمة أبواباً وأقفالاً حقيقية نُقلت من الموقع نفسه، إلى جانب بقايا ملابس لمعتقلين، وكتابات تركها سجناء على الجدران، بينها عبارات دعاء واستغاثة. وفي القسم الثاني، عُرضت لوحات ومجسمات فنية أبدعها موقوفون بعد سقوط النظام، في محاولة لتقديم صورة عن مسار إصلاحي داخل السجون الحديثة.

هذا الانحصرار الذي يقوم على استخدام تجارب مؤلفة لآلاف السوريين كمادة يمكن للدولة الجديدة استخدامها في تعريف نفسها، بوصفها الدولة التي جاءت بعد نظام السجون في ظل تقارير وانتقادات تتعلق بانتهاكات وقعت في مراكز احتجاز تابعة للسلطة الجديدة نفسها، ما أثار استياء الكثير من الناشطين والحقوقيين الذين اعتبروه نوعاً من الإهمال، خصوصاً مع وجود قطع حقيقية من صيدنايا في المعرض. وقد ظهر ضرره بشكل واضح مع انتشار مقطع فيديو لصبية عثرت على اسم شقيقها، الذي توفي في سجون النظام السابق، مكتوباً على إحدى بوابات الزنازين المعروضة، وظلّت من المشرفين الإذن بالاحتفاظ بالباب.

مرآة لسوريا الجديدة

في بحث منشور عام 2025 بعنوان «الاضطرابات وما بعدها: أثر المعرض المتخفي على مجتمع ما بعد النزاع»، تناقش الباحثتان الأكاديميتان في مجال العلوم السياسية والسياسات العامة ليا بالسيلز والسا فويتاس العلاقة بين المعارض والمجتمعات الخارجة عن الصراع. تنطلقان من حقيقة أنّ هذه المجتمعات قد لا تمتلك رواية واحدة متفقاً عليها عن الماضي، وقد تتعارض روايات الضحايا والجناة والجماعات السياسية المختلفة، ما يجعل بناء رواية مشتركة للماضي عملية معقدة. لكنّ المعارض قد تشكل فضاءً لتوحيد الرؤى.

هل يمكن لمعرض دمشق أن يلعب هذا الدور؟ في الذاكرة السورية، ليس «معرض دمشق» مجرد معرض تجاري أو صناعي. لقد كان جزءاً من تاريخ المدينة، ومن علاقة السوريين بدمشق ونهر بردى والفنون المختلفة، وحتى العلاقات السياسية مع الغرب وثقافته، ومن ذاكرتهم عن فترات الإزدهار والتوقف والانحيار والعودة. والمعرض الحالي لا يستقبل الجمهور نفسه الذي كان يأتي إليه قبل الحرب. كما أنّ دمشق نفسها ليست المدينة ذاتها.

لهذا، فإنّ قراءة «معرض دمشق الدولي» اليوم لا تعني فقط مقارنة دورة 2026 بالدورات السابقة، بل النظر إلى الطريقة التي تعيد بها الدولة الجديدة بناء صورتها أمام السوريين وأمام العالم.

الرقيب الجديد: الخشبات لكم فأبدعوا!



في رواية «حكاية السيد البرغي»، يستعيد الكاتب السوري شمره شحادة الرقيب بوصفه أكثر من جهة تمنع النصوص: إنه منظومة تتسلل إلى وعي الكاتب وتستمر حتى بعد إعلان السلطة عن حرية التعبير. اليوم، بعد سقوط نظام «البعث»، تبدو الرواية أكثر رافعية. لقد اتسعت مساحة الحرية في سوريا، وسقطت محظورات كثيرة، لكن هل سقط الرقيب معها؟

في المسرح ونصوصه تحديداً، بدأت الخشبات تقترب من موضوعات كانت محزّمة، من المعتقلين وجرّام النظام السابق إلى العدالة الانتقالية والمراة. لكن في المقابل، تظهر حدود جديدة ترسمها المؤسسة والجمهور والحساسيات الدينية والاجتماعية والطائفية. فهل انتقلت الرقابة من حالتها المحددة المسبلة إلى حالة سائلة يصعب معرفة

في ممارستها؟ حتى يصير السؤال من «الرقيب الجديد» الذي يحدد للفنان ما يجوز أن يقوله وما يجب أن يبقى خارج خشبة؟

العصر الذهبي إلى قطيعة الجمهور

للتعرض أكثر إلى التحولات التي طالت الرقيب والمسرح السوري، يجب الوعي بتحوّلاته السابقة منذ وصول «البعث» للسلطة قبل مغادرته لصالح الحكم الجدد. رغم أن المسرح السوري ظل، منذ أبي خليل القباني، في طور البحث عن التجذّر والتأصيل للشعبية التي أسسها ابن دمشق، فإنّ تأسيس الفرقة القومية للتمثيل في مطلع الستينيات الحلال وربّاه صمصم وأحمد قبلاوي، وبالتوازي مع مخرجين أمثال علي عقلة عريسان وأسعد فضة وخضر الشعار وإبراهيم صنيور وحسين إيلب، تقدمت التجربة المسرحية مدفوعة بمشاريع فنية ذات طموح وطني وقومي، إلى جانب المسرح القومي، نشطت فرق المسرح الشعبي والحر والعمالي والجامعي والمدرسي، في مشهد تعددي كان يمكن، لو استمر وتراكم، أن يفضي إلى مسرح أكثر أصالة وخصوصية. كما رأى الناقد سلمان قطاية في سبعينيات القرن الماضي، لكن هذا التراكم لم يتحول إلى تقليد مسرحي متصل. أدى غياب الأرشفة والتوثيق إلى قطع الصلة بين تجارب الأجيال المتعاقبة، إذ عاد المسرحيون في مراحل لاحقة إلى البحث عن أشكال وصيغ أوروبية وإعادة إنتاجها بملامح محلية، من دون أن تتراكم التجارب السابقة بوصفها ذاكرة حيّة للمسرح السوري. وفي التسعينيات، دخل المسرح السوري ما يمكن وصفه بسنواته العجاف. لم تكن القيود القانونية وحدها سبباً في تراجع، بل أسهم أيضاً تكرار النماذج المسرحية وابتعاد كثير من العروض عن أسئلة المجتمع وتحولاته. ومع غياب مشروع قادر على تجديد علاقة المسرح بمتلقيه، بدأت الصلة بين الجمهور السوري والخشبة تتآكل. لذلك، لم يثر المسرح السوري بعد سقوط نظام بشار الأسد خشبة مزدهرة تنتظر التحرر، بل ورت مؤسسة مثقلة بتراكمات عقود، لكنها مؤسسة لها تاريخها وفقراتها الديرية، التي لا يمكن تجاهلها، وتقاليد مسرحية يمكن الاتّاء عليها لإعادة بناء علاقة المسرح بالمجتمع.

خشبة ما بعد الأسد

بالقول، لم يتأخّر عدد من العاملين في المجال الثقافي الذين اتخذوا موقفاً معارضاً لحكم بشار الأسد، ومؤيداً للثورة، في العودة إلى سوريا بعد سقوط النظام. المشاركة في المرحلة الانتقالية، كل حسب خبرته ومجال عمله، انعكس ذلك على المشهد المسرحي، الذي شهد نشاطاً لافتاً مقارنة بالسنوات السابقة، وبدأت الخشبات تستقبل تجارب وموضوعات كان من الصعب مقاربتها سابقاً بالقدر نفسه من الحرية. استحضرت بعض العروض ذاكرة المعتقلين وجرّام النظام السابق، وانتشلت أخرى بالمرآة والذاكرة السورية والحياة اليومية، وصولاً إلى أسئلة العدالة الانتقالية. في عرض «618» على

الرقيب القديم إلى الرقيب الجديد، قال مدير المسارح نور بلبل إنّ أحداً لم يمنع أي عرض، مضيفاً: «كلّ مسموح ما عدا المواضيع التي تزدري الأديان والمراة، وتحزّض على الطائفية والعنصرية»، ورغم أن تصريح بلبل في ظاهره يستهدف الحفاظ على السلم الأهلي، لكنه ينطوي أيضاً على عناوين فضفاضة تجعل أي عمل تحت تهديد المنع في حال اقتاربه من المواضيع السابقة. من يقرر أن نصّاً ما يزيد دينا؟ ومتى يتحول نقد فكرة دينية إلى أضرار؟ ومن يحدد الخط الفاصل بين

تناول الطائفية والتحرير عليها، أو بين السخرية والإهانة؟ هنا تحديداً يظهر مفهوم «الرقيب الجديد»، هو لا يشبه بالضرورة الرقيب الأممي والسياسي الذي عرفه المسرحيون في عهد الأسد، لكنه يستعيد جوهر فكرة الرقابة على الفن، وهو وجود جهة ما تحدد للفنان ما يجوز قوله وما ينبغي أن يبقى خارج الخشبة.

والاختبار الحقيقي للمسرح السوري في المرحلة المقبلة سيكون في قدرته على إنتاج مساحة لا تحتاج إلى وصاية، وعلى بناء جمهور جديد لا يرى في المسرح تهديداً لقيمته. وفي الوقت نفسه لا يمنع نفسه حق تحديد ما يستطيع الفنان أن يقوله.

مروة...

فصله هن رواية

شتاء أنجيمين

روزي جدي *

لم يكن ليحدث كل هذا لو استمع إلى أمه! لم يكن ليحدث كل هذا لو لم يعد إلى الوطن! عندما قرر الرحيل، أراد أن يقفّ وفي أذنيه وذاكرته أغنية لأحمد بيكوس، لكن حبال ذاكرته ذهبت إلى عجيّزة أم بنة بائعة الفنقاسو قبيل لحظات من ارتطام جسده بالأرضية، ولن يعرف أبداً أن آخر أغنية سمعها لم تكن لبيكوس بل لغن آخر يدعى دار سيل! كان يعيش مع أسرته في فرنسا، وكل شيء يمضي بشكل جيد حتى قرر العودة إلى أنجيمين. لم أفهم أبداً لم أراد العودة وهو الذي غادرها هارباً مذعوراً عقب انقلاب فاشل شارك فيه والده وبعض من الجنرالات الذين أحسوا أن رفيقهم الرئيس قرر التخلص من كل رفاقه الذين خاضوا الثورة معاً ووصلوا إلى السلطة. حلمي ومناي الأكبر هو أن التحق به وأعيش بعيداً عن هذه المدينة. وعدني بذلك وكنت أعد الليل والنهار حتى أخرج من الجامعة والتحق به، لكن سوء حظي حال

نألف، من دون عنوان (ريت على عفاش، 2022)

«الوطن» التي أغرم بها صديقي في سنوات الغربة واستمعنا إليها سوياً عشرات المرات في اتصالاتنا الكثيرة. أحملها الآن في هاتفي، وأعرف أنه سيرفض قائلًا: — لن تستمع إلى أغانيك في سيارتي وأعلم أن الغناء يلهي القلب ويورث النفاق. وصلنا إلى المطار، وجدناه في الساحة المؤدية إلى صالة الانتظار، لم يتحمل البقاء داخل تلك الصالة الصغيرة بحجم زنزانة. كانت ساعة السيارة تشير إلى الخامسة والنصف، ولحسية محمود ما زالت تلعب بقايا قطرات وضوئه لصلاة الصبح. سلم على ابن عمه واحتضنتني بقوة واتجهنا إلى البيت. الصباح في أوله، المدينة هادئة بشوارعها التي تزينت بأشجار الميلاد. غداً هو الرابع والعشرون من ديسمبر، تبدو المدينة كأنها عاصمة للمسيحيين رغم أن المسلمين هم الأكثر عدداً. أشجار الميلاد في كل مكان، معلقة على السعداء أكثر من عشرة ريلات في الجيب لتشتري فنقاسو أو حلالة «مرس» لنفسك ولصديقك وتتجولان في أزقة دقيل بكل فخر، بل كنت سعيداً حتى حين صارت السعادة زجاجة «كوكا كولا»، أو

حتى صينية شركة السكر ثم توقفت قرب دوار «أدم تشيريه» وعاد محمود من إحدى البقالات يحمل طناً من المياه المعدنية داخل عبوات مكتوب عليها «فيتالين». عندما وصلنا إلى دوار الصنيين بدأت أشجار الميلاد تختفي وتظهر منارات المساجد الصغيرة التي نبتت كالفطر في كل مكان. ولجنا إلى حارة دقيل فاخفتت الأنوار كلياً. كنا نقابل موزعي الخبز على الدكاكين بين الفينة والأخرى على دراجات هوائية يطبقون الصفيّر أو يدفعون الدواصة بشدة حتى وصلنا إلى البيت. في ذلك اليوم، كنت سعيداً كطفل حصل على لعبة جديدة. عاد صديق طفولتي، عاد الذي ذهبت معه إلى «بوطة إسحاق ساخو» وسرقت معه الفقوس من بائعات «تسنة مسورو» وذهبنا كل صباح إلى أم بنة بائعة الفنقاسو كي نعود بطلست مليء بالخبز المحلي الذي ترعرعنا على مضمه. في ذلك الزمن البعيد، قبل أن يغادر إلى فرنسا، كنا صغاراً، ولم تكن السعادة أكثر من عشرة ريلات في الجيب لتشتري فنقاسو أو حلالة «مرس» لنفسك ولصديقك وتتجولان في أزقة دقيل بكل فخر، بل كنت سعيداً حتى حين صارت السعادة زجاجة «كوكا كولا»، أو

كلمات

والشرب الكثير من «المريسة» الفاسدة، فدخل بها تحت شاحنة. خرج سليماً لولا بعض الخدوش في ركبته ومرفقيه، بيد أن دراجتي صارت مثل كيس الخردة لا تعرف رأسها من ذيلها كما لم أعرف كيف أتى بها حتى البيت ليرميها خلف حجرتي! مشيت حتى شارع «الكارات» وهي باصات صغيرة قديمة تتعطل يومياً وتحترق أحياناً وتصدر أعمدة من عوادم الدخان. في جبيني ستمئة فرنك. اشتريت علبة سجاير «فين» بالمئة، وقرأت إعلانات سينما «فيتانك». هناك عروض كثيرة، لكن أغلبها مسلسلات مكسيكية تمداً ولا تنتهي حتى تموت وتدفن، وأفلام هندية كلها تحمل ذات الحبكة. ارتبعت على الكراسي الخلفية علني أهرب من الفتحة الخلفية للباص في حال نشوب حريق في المحرك. وضعت سماعاتي وشغلت الهاتف. كان أحمد بيكوس يغني بشجن: «اليوم عيد ميلادك يا وطني/ غني وشكري/ اليوم عيد ميلادك يا وطني/ هيا غني وشكري/ يا ريت كل الناس تعرف وتشعر/ بعر الوطن» بيكوس الذي غنى تحت لهيب الشمس ووسط جبال أنيشة الباردة متباطئ عوده متدقداً بالكلمات والإيقاع وجه لهذه الوطن الواسع لم يشعر بعرّ الوطن الذي قذف به بعيداً وقضى عليه في المنفى. أحببت بيكوس لأسباب كثيرة من بينها أنني ترعرعت على صوته الذي بات شيئاً ألفاً يشكل صباحاً مثل الشاي الصباحي. اليوم أعود إليه لأن صديقي عاد، صديقي الذي أهداني راديو صغيراً سجل فيه كل أغاني بيكوس. حصل ذلك قبل سنوات طويلة، لكنني أتذكره كلما استمع إلى أحمد الذي وسم طفولتنا نحن مواليد التسعينيات وأشعر أنه عبّر عني وغنى الذي وددت قوله. على يميني فتاة مراهقة تلتصق بي لأن جارها الأربعيني يتحرش بها، الرجل يحاول إدخال يده بين فخذيها فترفض فيقرصها. تململت وقالت: — قلت شنو؟

قلت شنو؟ قال الرجل وفي صوته نبرة تهديد: — قللت شنو؟ اقتحرت عليها أن تتبادل مواقفنا. رحبت بالفكرة بينما وجع الرجل وظل ينظر إليّ بغضب حتى نزلت الفتاة في سوق الدقيل عند الجزيرة لتنتاع لحم العشاء. السيارة تقرقع، تتوقف بصعوبة وتصدر صريراً كأن الباب سوف ينخلع، ينزل راكبٌ أو اثنان ثم يضرب مساعد السائق على البوابة فيواصل السائق. لم تتغير البلاد كثيراً، الحكومة بنت بضعة جسور فقط، البيوت صغيرة ووسخة. الصفيح في كل مكان، الشوارع ترابية، النشارة في كل مكان، وخاصة سوق الدقيل، الترع التي أحدثتها أمطار الخريف ما زالت تفوح، رائحة الغراء المبللة في كل مكان، رائحة اعتدنا عليها ولم تعد تؤذينا وهي التي تغطي على من اشتهمنا لأول مرة. الدم في كل مكان، دم ينقط، يتخثر، يسيل تحت أذىة الجزائريين ويمضي نحو الترة. رائحة المريسة الفاسدة وبول البالغين، اختلفت كل هذه، فانتجت رائحة قضت على حاسة الشم لدى سكان هذه الدائرة. على يميني شاهدت المسجد المغربي الذي يشيد منذ سنوات، ثم الترة الموحلة الممتلئة بمطار الخريف الماضي، فوق المياه الموحلة هناك

أعشاب وأكياس وسرب من البعوض. مشهد مألوف وحميمي بالنسبة إلى شاب قضى طفولته في هذه الأماكن الجميلة رغم عسانتها. يغمرني حنين جارف إلى طفولتي في كل مرة أمر بهذا الشارع المسمى بشارع الكارات. نزلت في سوق الدقيل، مشيت إلى جانب البضائع المفروشة على الإسفلت ونحت الجسر، كانت النسوة يجمعن بضائعهن للعودة إلى البيت. قفزت فوق شوال من الفقوس ودهست كيساً من الشطة، وشتمتني بائعة جرجير تبيع بضائعها على قارعة الطريق.

— فرخ دا، عينك ما قاعد يشيف وا؟ يا فرخ الحرام. مشيت حتى شارع ثلاثين، ونفضت عني الغبار داخل مسجد أينا إبراهيم، بلغت المقهى نظيفاً كمن خرج تواً من غرفته، شعري أسود أكرت، تعلقت بعض القطرات بشعري، قميصي سماوي اللون وينطواني سروال جينز اشترينته من سوق للمسروقات قبل سنتين. المقهى عبارة عن بضعة كراس وشاولات خشبية رصفت بين شجرة هجليج وشجرة نيم. يستظل المقهى بظل الشجرتين، ويتكى على جدار معهد تعليم اللغة العربية. لا ظل سوى الظل الشحيح للشجرتين. ناتي بعد العصر حين يصير الكون كله ظليلاً، وينقى فيه حتى ساعات العتمة. عندما وصلت، كان الشارع مكتظاً، الشمس قد انكسرت وخلف مبنى المعهد اللغوي والميكروباصات تقف وتتحرك متجهة إلى سوق الغلال، وفرشا دومبيه وأنقيو. ينادي مساعد السائق بصوت جهور، يذكر الجهة ويحدد في اتجاه الزبائن بينما سرب من الطيور تحلق فوق حبل الكهرياء المائل، فوق الدخان الخارج من السيارة.

لفترة طويلة، لم أشعر بالزهو والثقة كما شعرت به في ذلك المساء الذي أحسست فيه بأنني شخص مهم يعرف أشخاصاً قادمين من وراء البحار.

بخطي وثافة، تقدمت إلى كرسي وسط القوم، جلست بكل حذر

لكن الكرسي ظل يئن حتى التفت جميع رواد المقهى. هناك وأنا أنامل رسوم الحشاء على قدم ثلاثينية تحاول اجتياز الطريق، دخلت أول سيجارة من الصباح وتركت الدخان يغمرني بالانشراح والرضى.

من «دقيل» إلى أطراف «شارع ثلاثين»، رحلة طويلة، لم أقم بها منذ مدة طويلة. ذهبت اليوم كي يعرف حثالة «مهي داوود» الكسول أنني شخص مهم ولدي أصدقاء يزوروني من فرنسا. لن أطلب شيئاً، فالكسول يعرف أنني مدين له بخمسة عشرة فرنكاً لذا يتكأ. ولو اعتمدت على صديقي، فإن هذا العجوز سوف يستغرق ساعة حتى تتمكن قدامه من الوصول.

(*) روائي تشادي، مقيم في أنجيمين. فازت روايته «زمن الملل» بـ «جائزة غسان كنفاني». كما فاز بجائزة التميز الأدبي عن روايته «ارتدادات الذاكرة»، وهي أرفع جائزة تقدمها وزارة الثقافة في تشاد. توجّ بـ «جائزة ابن بطوطة لأدب الرحلة» سنة 2026 عن مخطوطة بعنوان «فوق الأهرامات وتحت القباب: يوميات بين القاهرة وإسطنبول». الفصل أعلاه مجتزأ من رواية «ثلاثية أنجيمين»، الصادرة حديثاً عن «دار ديوان للنشر» في القاهرة.

كلمات

نص

علي

عبد الحليم فضل الله

يا فَنَى الثَّيْمَةُ وَالثَّغَرِ النَّحِيرِ وَزَيْبَعًا بَانَ فِي الْوَجْهِ الْأَعْرُ وَبِهَاءٍ لَاحٍ مِنْ أَفْهَابِهِ نَجْمَةُ الصُّبْحِ وَمِعْرَاجُ الْقَمَرِ يَخْطُرُ النَّاسُ عَلَى أَغْثَائِهِ وَيُنَادِيهِ إِذَا اشْتَدَّ الْخَطَرُ أَتَيْتُ مِنِّي وَأَنَا مَبْكٌ وَفِي سَلَمِ الْأَلَامِ لَحْنٌ فِي وَتَرٍ إِذْ يُصِيرُ الْقَلْبُ كَهَفًا مِنْ شَجَى وَيَصْبِقُ الثُّغْرُ فِي كَفِّ الْقَدْرِ تَعْتَرِ الْأَفْقُ فَنَشْأَتِ الصُّدَى كَنَشِيعِ الرُّنْ فِي يَوْمِ الْمَطَرِ لِعَلِّي تَنْتَبِي، مِنْ دُوبِ ذَمِّكَ الرَّأْيِي وَأَشْمُ وَأَثَرُ وَجُرُوحُ قَبِيلِ الْجُدُ عَلَى صِفْئَتِهَا فِي زُرُودٍ وَضُدُ وَنَجِيعُ قَاضٍ حَتَّى اقْتَلَاثُ قِرْبَةِ الصُّوءِ بِأَجْفَانِ السَّحَرِ وَجِيَّاضُ نَشْتَقِيهَا رُثْمًا طَلَمِ الْمَاءُ قَبَزِيويه الطُّفَرُ ها أنا الفاك والبدر ارتدى نظرة المكّوم عند المحدث أحمل الحزن على جَنَحِ السَّرى وأُورِيهِ بَوْغَاءَ السَّفَرِ وترائي وصيدُ النَّبَّابِ وَبَيَّ فِي صَقِيعِ الهجر دِفءٌ مستترٌ وترائي اجعُ الشُّوكِ وَلِيَّ فِي دُرُوبِ الْخَطَرِ رُضٌّ مزدهرٌ أو تَرَانِي أهرق القلب، وقد جَفَّ ضَرْعُ الليل، حتى ينفضّ

وكأنّي أوقط الشَّمْسُ فَلَا يَنْجَلِي اللَّيْلُ وَلَا يَغْفُو النَّصْرُ وَعَلَى كَفِّكَ نَشْأَتِ السَّنَا مُشْرِقًا وَالصُّبْحُ مَوْفُورُ الصُّورِ بَلَّ تَرَانِي أُرْتَضِي مَا تَرْتَضِي، مَوْقُ الْأَحْزَارِ فِي عَهْدٍ وَبَرٍّ فَخَذَ الْعَهْدَ وَارْتَحَ بَرُّهُ بِدَمِ الْخُرِّ إِذَا سَالَ أَنْتَضَرُ

(2026)

جذور

نُشُوءُ هَوِيَّتِ (*)

ترجمة حميد الشامي (**)

تُخَبِّرُ الرطوبة الباقية من أحزان الغاية، وتستوطن تجاويف الجدران للجدران قلوبٌ وملاحم ها هنا، وللذاكرة عيون، الجدران التي تنهكها الحكايات القديمة مثلنا؛ المكابرة كي لا ندرِك تقدُّمها في العمر بعيون مجرّدة، تخفي انحناءاتها خلف الرائحة وأتني الأخشاب ليلاً. الجدران التي بمجرد أن قشرنا الواحها انهارت كعجائن تحت التعذيب، وظهرت تلك البذور القديمة التي لم تتوقّف عن النمو بداخلها، مثل روائحنا وضحكنا وأسرارنا. الجدران التي تموت الآن، بينما تتجول جيئة ونهاياً مع نبيذك وخبرك، كانت ترتحف ملكك لثمانين عاماً على صينية بلاستيك، والآن ها نحن مع ظلالنا القديمة وجها لوجه، ننظر بمهابة لشيوخها تحت أقدامها المرتعشة لتسامحنا، نفوح كما الأسماك في تجاوبها، نحاول أن نسندها، أن نستعدّد شيئاً ممّا من وصاياها الأخيرة، نحوطها بأنرعنا المتشابكة مع ضوء القمر كما يحوط غواصون هواة كنزاً منسيا في سفينة قديمة.

ديوان «لغات النار» الذي حصل على جائزة «إدوارد ستانفورد» لأدب الرحلة، كما تم إدراجه في القائمة القصيرة لـ «جائزة صنداي تايمز للكاتب الشاب». (*) شون هيويت (Seán Hewitt) شاعر وكاتب إيرلندي بارز، نال تقديراً نقدياً مهماً عن أعماله، ومن أبرزها: (**) شاعر ومترجم يمني



لوحة «الشهيد» للفنانة صفية لطيف



نسوية

حين يصبح الجسد الأنثوي أرشيفاً للتاريخ

يستعيد كتاب «الحضور: تاريخ خفي للجسد الأنثوي»، للمؤرخة الأميركية إيرين ماجلاك تاريخ النساء في أوروبا بين القرنين السادس عشر والثامن عشر، عبر تفاصيل الجسد والعمل اليومي، من الحمل والرضاعة إلى رعاية المحتضرين والموت، متسائلاً: كيف نقرأ تجارب الماضي من دون إسقاط مفاهيم الحاضر عليها؟ واية تاريخ تصنعه الاعمال اليومية المنسية؟

سلوى دبورق

كيف يمكن كتابة تاريخ النساء من دون إختزال أجسادهن في ما قالته عنهن المؤسسات الطبية والدينية والعلمية، وكيف يمكن الاقتراب من تجارب نساء عشن قبل قرون، بينما ترك معظمهن وراءهن وثائق قليلة، في حين تولى الرجال غالباً تسجيل أجسادهن ووصفها وتاويلها؟ هنا تتبلور إحدى أهم أفكار الكتاب: ما نعدّه طبيعياً في الجسد الأنثوي ليس دائماً حقيقة ثابتة خارج التاريخ. الطريقة التي ننظر بها المرأة إلى جسدها تتأثر بالمجتمع والثقافة والطب والقانون، مثلما تتأثر بالتجربة الشخصية.

العمل اليومي الذي صنم تاريخ النساء
نتنقل ماجلاك التاريخ من الأحداث الكبرى إلى الأعمال الصغيرة التي لا تبحث ماجلاك عن النساء في سجلات الحروب والقصور، بل في تفاصيل الحياة اليومية: الطعام، الحمل، الإجهاض، الولادة، النوم، الرضاعة، الرغبة، العمل المنزلي والموت. تمكن إشكالية الكتاب الأساسية في السؤال الآتي: كيف يمكن استعادة التاريخ الحسي للجسد الأنثوي من دون أن تتحول تجربة المؤرخة المعاصرة إلى عدسة تسقط مفاهيم الحاضر على نساء الماضي؟

الجسد الأنثوي بين المساامية والرقابة

ترى ماجلاك أنّ الجسد الأنثوي لم يكن يُفهم في أوروبا الحديثة المبكرة بالطريقة التي نفهمها بها اليوم. كان الجسد يُنصّور أكثر «مساامية»، أي مفتوحاً على تأثيرات الطعام والهواء والروائح والمناخ والرغبة والخيال والمحيط الاجتماعي. لم تكن الحدود بين الداخل والخارج واضحة، كما لم يكن الفصل بين العقل والجسد حاسماً بالدرجة التي ستفرسّخ لاحقاً مع الحديثة.

تُظهر قصة الرضاعة بوضوح حجم الاختلاف بين الماضي والحاضر. في فرنسا، كان من الشائع لدى الأسر الثرية، بل وحتى لدى بعض أسر الطبقة الوسطى، إرسال الأطفال إلى مرضعات في الريف خلال السنوات الأولى من حياتهم. كان الطفل يغادر منزل أسرته ليعيش لدى المرضعة التي تتولى رعايته، وقد يستمر غيابه سنوات. تبدو هذه الممارسة غريبة جداً وفق مفهوم الأمومة المعاصر، حيث يرتبط حضور الأم الجسدي ارتباطاً وثيقاً بصورة الرعاية الطبيعية. لكنها تكشف أنّ مفهوم الأمومة نفسه تاريخي ومتغير، وأنّ الرضاعة لم تكن دائماً فعلاً عاطفياً خاصاً بالأم، بل كانت أيضاً عملاً اقتصادياً تؤدّيه امرأة أخرى مقابل أجر. تكشف المعتقدات المتعلقة بالمرضعات عن تصوّر آخر للجسد. اعتقد بعض الناس أنّ صحة المرضعة ومزاجها يمكن أن ينتقلأ إلى الطفل عبر الحليب، كان جسدها يحمل صفاتها إلى جسد آخر. تبدو هذه الفكرة غريبة اليوم، لكنها كانت منسجمة مع تصوّر يرى الأجساد مفتوحة على بعضها وقابلة للتأثر المتبادل.

نتناول ماجلاك كذلك تحولات فهم الحمل والجنين والجنس والإجهاض.

حافظت على استمرار الحياة، الطبخ، والغسيل، ورعاية الأطفال، والتعرض، وتغيير الأغذية، والعناية بالمحتضرين، غسل الموتى كلها أعمال جسدية شاقة ارتبطت تاريخياً بالنساء، لكنها بقيت غالباً خارج السرديات التاريخية الكبرى. كتسبب هذه الفكرة أهمية خاصة في حديث الكاتبة عن الموت. كان الموت في المجتمعات الأوروبية السابقة للحدّثة يحدث غالباً في المنزل، وكانت النساء يسهرن إلى جانب المحتضر، ويُعبرن ملايسه وأغطية سريرهن، ثم يجلسه جسدته بعد الوفاة ويلفّفنه بالكفن ويجهّزهن للدفن. هكذا يصبح الموت امتداداً للعمل المنزلي الذي رافق المرأة طوال حياتها. اليد التي تعتني بالطفل يمكن أن تغسل الميت، والكتان الذي يلف جسد الوليد قد يصبح كفنًا لجسد آخر. تقدم هذه التفاصيل مفهوماً مهماً هو

«العمل غير المرئي».لم يتشكل الجندر من خلال القوانين والخطابات وحدها، بل من خلال آلاف الأعمال اليومية المتكررة التي وُضعت على عاتق النساء. تاريخ الغسيل والرضاعة ورعاية المرضى ليس هامشياً، بل يكشف عن علاقة عميقة بين الجسد والعمل والسلطة.

تستعيد ماجلاك أيضاً بعض ممارسات سحر الحب والرغبة، لتظهر أن النساء لم يكن مجرد كائنات سلبية خاضعة للسلطة. استخدمت بعضهن أدوات بسيطة من الحياة المنزلية في محاولة للتأثير في الرجال وامتناك قدر من الإرادة داخل نظام ديني واجتماعي يُقنّذ خياراتهن.

تتمكن جاذبية الكتاب في قدرته على تحويل التفاصيل اليومية إلى وثائق تاريخية: وصفة، أو قطعة قماش، سجل ولادة، أو شهادة امرأة أمام محكمة، يمكن أن تكشف عن عالم

هذه المغاربة تحمل قيمة منهجية أيضاً، لأنها تُشكّل في فكرة الموضوعية المطلقة. المؤرخ لا يدخل الأرشيف بلا أسئلة أو حساسيات، بل يقرأ الماضي انطلاقاً من موقعه الخاص. استخدام التجربة الجسدية يمكن أن يصبح وسيلة لإعادة طرح أسئلة لم تكن المصادر التقليدية تسمح بطرحها.

مع ذلك، يمثل هذا الجانب إحدى نقاط الضعف في الكتاب. قد يشعر القارئ أحياناً بأن السيرة الذاتية تطفئ على المادة التاريخية، خصوصاً حين تتكرر الإشارات إلى تجربة المؤلفة الشخصية. القارئ الذي يبحث عن تاريخ موثق للجسد الأنثوي قد يجد نفسه أحياناً راعياً في العودة إلى الوقائع التاريخية بدل متابعة التأمّلات الذاتية.

تظهر مشكلة أخرى في محاولة استعادة المشاعر الداخلية لنساء الماضي. التشابه البيولوجي لا يعني تشابه التجربة. حمل امرأة في القرن الحادي والعشرين، وسط الطب الحديث، يختلف جذرياً عن حمل امرأة في القرن السابع عشر داخل منظومة دينية واجتماعية وطبية مختلفة. لذلك، يمكن أن تتحول تجربة المؤلفة، في بعض المواضع، من أداة لفهم الماضي إلى وسيلة لإسقاط الحاضر عليه. كما أن بعض القراءة قد يجدون الكتاب أقل شخافة مما يتوقعونه من دراسة تاريخية أكاديمية، خصوصاً من ناحية الوثيق والتفصيل.

مع ذلك، تظل قيمة «الحضور» واضحة، فالكتاب لا يدّعي امتلاك تاريخ نهائي للمرأة، بل يقترح طريقة جديدة لكتابتة. إنه يدعونا إلى النظر إلى الجسد بوصفه مصدراً تاريخياً، وإلى اكتشاف السياسة والسلطة في أكثر الأفعال اليومية بساطة.

في النهاية، تمكن قوة إيرين ماجلاك في أنها تجعل التاريخ يُرى من خلال الجسد: البد التي تطبخ وتغسل، والجسد الذي يحمل ويلي ويرضع، والمرأة التي تعتنّي بالمحتضر وتغسل الميت. قد لا ينجح الكتاب دائماً في الفصل بين تجربة المؤلفة وتجارب النساء اللواتي تدرسهن، لكن هذه المجازفة نفسها تفتح سؤالاً بالغ الأهمية: كم من تاريخ النساء بقي صامتاً لأن المؤرخين بحثوا عن أصواتهن في الوثائق، ولم يبحثوا عنها في أثار أجسادهن وأعمالهن اليومية؟ بهذا المعنى، يصبح «الحضور» محاولة لاستعادة ذلك التاريخ الغائب، وإعادة الجسد الأنثوي إلى قلب الحكاية التاريخية.

كلهات

كلهات

اقتصاد

لم يعد تغير المناخ قضية بيئية فحسب، بل قوة تعيد رسم خريطة الاقتصاد العالمي. في «خطوط الصدع المناخي»، يتتبع الكسندر غازماراريان وهيليت ميلنر كيف تدفع الحرارة المتصاعدة الاستثمارات والإنتاج والثروة شمالاً، فيما تتفاقم خسائر الجنوب، فاتحةً الطريق، أمام تفاوتات وتحالفات وصراعات جديدة قد تغير موازين القوة في عالم يزداد احترارا

المناخ يعيد رسم خريطة الرأسمالية

سميد محمد

يقدم كتاب «خطوط الصدع المناخي: الاقتصاد السياسي الجديد لعالم يزداد احتراراً» (منشورات جامعة برينستون، 2026)، للباحثين الكسندر غازماراريان وهلين ميلنر، قراءة مادية تاريخية معقّلة للتحوّلات البنوية الجسيمة التي تعيد، تحت ضغط الأزمات البيئية المتسارعة، رسم خريطة الاقتصاد السياسي العالمي، ويضع الاحترار المناخي في قلب تلك التحوّلات بوصفه قوة مادية فاعلة تعيد توجيه السياسات الدولية، وتوزيع الثروة والسلطة، وترسم خطوطاً جديدة للصراع الاقتصادي والجغرافي بين الدول والمجتمعات. يتجاوز هذا العمل الأكاديمي الرصين التفسيرات المثالية المعتمدة على النوايا الإنسانية المعلنة أو الوعود الدبلوماسية الفضفاضة ليعرض عميقاً في التفاقضات المادية الحادة التي يفرضها الاحتباس الحراري على قوى الإنتاج وعلاقاته الأساسية، مفككا الكيفية التي تعيد بها الطبيعة المارومة فرض شروطها القاسية على تراكم رأس المال وتوزيع الثروات عبر الفترات المختلفة بطريقة تعمق التفاوتات التاريخية المتجذرة وتخلق محاور استقطاب بأسس مناخية بحثة.

يبرهن الباحثان أن التغير المناخي يمثل الحد المادي الأقصى للتوسع الرأسمالي، حيث بدأت العواقب الجربائية للتدهور البيئي يضرب صميم البنية التحتية للإنتاج العالمي، مجبرة كافة الفاعلين من دول وشركات كبرى على إعادة صياغة استراتيجياتها بقائنها الاقتصادية والسياسي استجابة لهذه التحوّلات العنيفة، مقربة بذلك من المفهوم التحليلي للصدع التفاضل بين النشاط البشري والقدرة الاستيعابية لكوكب الأرض.

خط الصدع بين الشمال والجنوب

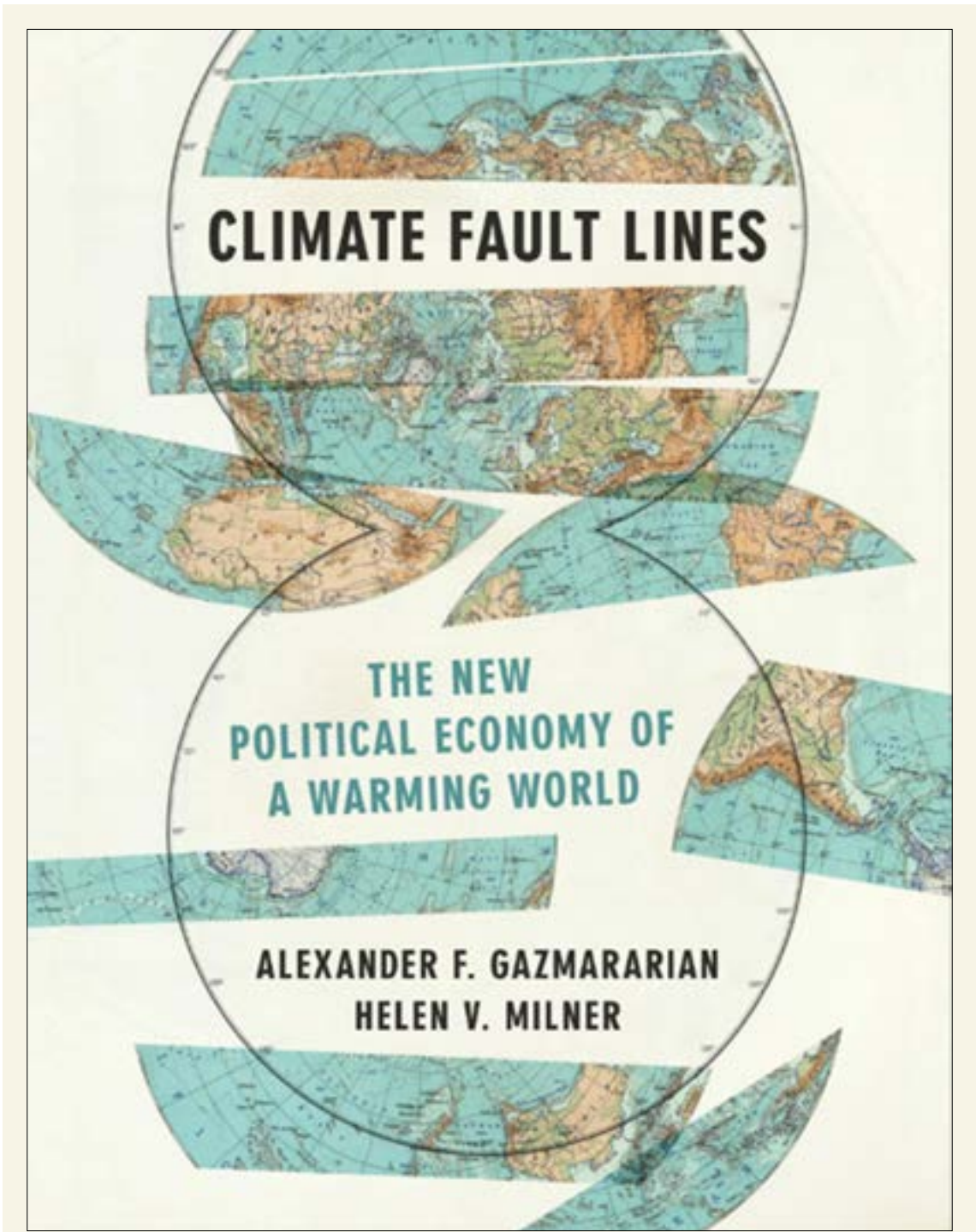
يتمحور الكتاب حول مفهوم «خط الصدع المناخي»، وهو تقسيم جغرافي صلب يتموضع تقريبا عند خط العرض الخامس والثلاثين، يقسم الكوكب إلى مناطق استغلال متضرة بشدة تقع جنوب هذا الخط، ومناطق شمالية باردة مرشحة لجني أرباح اقتصادية صافية من ارتفاع درجات الحرارة العالمية وإنزاح الكتل الإنتاجية نحوها. ينسجم هذا الطرح الجغرافي تماماً مع التحليل المادي لآليات التطور المتفاوت، حيث يبعد المناخ اليوم رسم حدود «المركز» والأطراف» بناءً على قدرة الجغرافيا المادية على استيعاب الصدمات الحرارية وحماية البنية التحتية الرأسمالية من الانهيار التام. تسقط هذه التحوّلات المادية الجيولوجية دول الجنوب العالمي في مزيد من الفقر واستنزاف الموارد وتضرب قواها الإنتاجية في مقتل نتيجة تخريب القطاعات الزراعية والصناعية، بينما تتيج لدول الشمال فرصة تاريخية لتوسيع هيمنتها الاقتصادية واستيعاب دورات إنتاجية وزراعية جديدة. أمر يعمق الفجوة الهيكلية الموروثة ويجعل الطبيعة ذاتها فاعلاً رئيسياً في تحديد مراكز تركّز رأس المال وإعادة توزيع فائض القيمة على مستوى كوكبي شامل، ليتزشم بعد مكاني للتراكم الرأسمالي العابر للقارات. تنزاح الاستثمارات وخطوط الإمداد الاستراتيجية هرباً من الأطراف المخترقة نحو المركز الأكثر اعتدالاً واحتكاراً لمصادر الثروة ومقومات الاستقرار.

حيث تصنع الكارثة الوعي المناخي
استكمالاً لهذه التحليل البنوي

المنهجي الذي تفرضه الاضطرابات المناخية المثالية والعنيفة.

المصالح تحدد السياسات الخضراء

يجزم المؤلفان بأن المصالح المادية الذاتية والطبقية تشكل المحرك الأوجد لتبني سياسات المناخ الدولية والمحلية، متجاوزين بذلك كافة التفسيرات القائمة على التضامن الإنساني المزعوم أو الالتزامات الأخلاقية العابرة للحدود الوطنية. إذ تتحدد مواقف الفاعلين السياسيين والاقتصاديين بدقة متناهية وفقاً لموقعهم الجغرافي والطبقي من خط الصدع المناخي المذكور آنفاً، فيندفع الفاعلون في المناطق المتضرة لطلب تمويل سياسات التخفيف والمعارض سعياً إلى حماية أصولهم الرأسمالية وممتلكاتهم العقارية والزراعية من التلاشي الحتمي، بينما يقف نظراًؤهم في المناطق الأمنة موقف المعارض الشرس لتمرير أي تشريعات بيئية مكلفة قد تقطع من هوائهم أرباحهم المتراكمة أو تحد من قدرتهم التنافسية في السوق المفتوحة. تفسر الدينامية الأساسية للنظام الرأسمالي المتخلة في السعي الدؤوب إلى تغليب الأرباح وتجنب التكاليف الإضافية بكافة السبل المتاحة، اقتصاد الدول والشركات الكبرى



سيشهد المستقبل صراعات عنيفة للسيطرة على الموارد الحيوية

في المناطق الشمالية على تبني بعض التشريعات الخضراء عندما تتقاطع هذه التشريعات مع مصالحها الاقتصادية الحقيقية فحسب، كما في فتح أسواق استهلاكية جديدة لتكنولوجيا الطاقة المتجددة أو خلق قطاعات تراكمية جديدة كلياً تعيد إنتاج الأرباح تحت مسميات الاستدامة والاقتصاد الأخضر هرباً من تقلبات السوق العالمية المتضاربة.

تتسع دائرة التحليل المادي في هذا العمل لتشمل استجابات الكيانات المؤسسية الكبرى وأجهزة الدولة السيادية للتهديدات المناخية المتصاعدة، حيث يرصد لجوء الشركات المهددة بالتغير المناخي إلى توظيف البيات الضغط السياسي المكثف لتوجيه الموارد الحكومية الشحمية نحو حماية مصالحها واستثماراتها المعرضة لخطر الزوال. ويعكس هذا التوجه السافر المتراكمة للنظام العالمي نحو مراحل متقدمة من التآزم والاحتقان الشديدين، ما يؤكّد الحتمية التاريخية التي تفيد بأن مستقبل التطور البشري ومآلات صراعاته السياسية والاقتصادية تبقى مرهقته بالتحوّلات البيئية العنيفة وقدره الفاعلين الماديين على تكيف أدواتهم الإنتاجية مع واقع مناخي يزداد قسوة وشراسة يوماً بعد يوم.

أوراق

أبو كاليبس جزائري

خالد بن صالح *

في سنة 1954، وقبل أشهر قليلة من اندلاع ثورة التحرير الجزائرية، أصدر الروائي محمد ديب (1920-2003) الجزء الثاني من ثلاثيته الشهيرة بعنوان «الحريق»، وهي الرواية التي جاءت بعد «الدار الكبيرة» (1952)، وقبل «النول» (1957). وفيها أي «الحريق» تمسي المعاناة فتيل ثورة قادمة، شرارة تنبعت من الرماد لتشعل ثورة. إنها النار وقد التهمت إلى جانب المحاصيل كل حبة للخضوع، كل إحساس بالخوف. النار هنا تعرية للقهر، انبعاث يُضيء درب الحرية، لأن المحنة وحدها ما يكشف جوهر الإنسان. وإذا كانت نبوءة ديب قراءة واقعية للغضب الشعبي وثورة الفلاحين ضد إقطاع المستعمر الفرنسي آنذاك، فإنها في الذاكرة الجزائرية مرآة لمراحل ومحطات زمنية لم تنقطع فيها المأساة، ولم ينته في أي منها تاريخ الألم.

في سنة 1995، وفي حوار متلفز للروائي الطاهر وطّار (1936-2010)، قال إن أكثر ما يجمع الجزائريين هو «الانصهار في تاريخ طويل من الآلام»، وإن شخصية «الالز» (1974)، عنوان واسم بطل روايته الأشهر، ترمز للشعب الجزائري بكل ما فيها/وفيه من متناقضات. «الالز» هي أيضاً ثاني رواية تصدر باللغة العربية بعد رواية «ريح الجنوب» للكاتب عبد الحميد بن هذوقة (1926-1996) التي صدرت قبلها بثلاث سنوات فقط، ولكنها من الروايات الأولى التي اخترقت طابو التاريخ.

رفضت دور نشر سورية ولبنانية نشر «الالز» على اعتبار أنها تسيء للثورة الجزائرية وستمنع وتُصانر في بلد الكاتب؛ لننشر في الجزائر ومن قبل المؤسسة الرسمية بالخطأ أو ربما من خلال حيلة بديئة؛ ليُمرّر وطّار في باكورته الروائية موقفه من قضية تصفية محام ومناضل يساري جزائري برصاص رفاقه في «القيادة». وهو احتجاج أدبي - مبني على وقائع تاريخية - على اغتيال مناضلين يساريين أثناء الثورة. لبدو في الأخير أن البطل الحقيقي للرواية هو «زيدان» المغتال، وليس ابنه «الالز» الذي يتعرض لصدمة نفسية عنيفة جراء هذا الاغتيال، يفقد بسببها ذاكرته، إلا من عبارة شعبية واحدة يظل يكرّرها عبر صفحات الكتاب كالأزمة: «ما يبقى في الواد غير حجارو».

في 26 آب (أغسطس) 2026 اندلع نحو 150 حربياً متزامناً، عبر ولايات ساحلية شرق ووسط البلاد هي جيجل، بجاية، تيزي وزو، وسكيكدة. وخلال الأسبوع، اتسعت رقعة حرائق الغابات باتجاه ولايات قسنطينة، قالمة، وسطيف؛ في موجة حرائق هي الثانية خلال عام بعد تلك التي شهدت الولايات الشرقية نهاية تموز (يوليو) الماضي، مخلقة - هذه المرة - عشرات الضحايا. مشاهد مرعبة حاصرت فيها النيران قرى بأكملها، أشجاراً تحترق ومعها تُدمر بيوت ومزارع وحقول، بقمحها وزيتونها وثمارها. حيوانات أليفة ويزية تحولت إلى جيف تملأ الشوارع والإسطبلات المتفحمة. والأكثر من ذلك؛ الإنسان الذي تعرض لمحو مؤلم تخنق جزاءه الانفاس وتفقّد الأجساد ملامحها وتتفحّم وهي تعانق بعضها بعضاً. ثمن باهظ دفعه معتنقو الجبال والمناطق العالية

التي كانت قبل ساعات قليلة جنّات صغيرة لأصحابها، على الأغلب بسبب عدم الاستعداد وغياب الإنذار المبكر وتذبذب استراتجية التدخل السريع والتعامل بجدية مع توقعات الطقس التي حذرت من موجات حرّ غير طبيعية، قبل أن تخرج الأمور عن السيطرة مع هبوب رياح قوية سرّعت في انتشار النيران. وفي سرديّة أخرى بسبب أياٍ «غامضة وشريرة» يبدو أنها - وإن كانت موجودة - أطول من اللازم!

إنه أبو كاليبس جزائري في صيف 2026.

في محنة الحرائق التي شهدتها الجزائر، ومنذ اليوم الأول لم أكرّ لأملك القدرة على مشاهدة الصور والفيديوهات و«اللايفات» التي كانت تشعل الشاشات بخلفية حمراء مُلتهبة في مواقع التواصل الاجتماعي - دون أي وسيلة إعلامية أخرى - شاشات تحتلها النيران والصرخات والدخان والسعال. من بعيد، كنّ أتابع المستجدات بما يُكتب. ورغم ذلك تتحوّل المشاهد الأمرئية، كما الكلمات الجافة على الورق، إلى كوابيس تُمدّد ساعات ليل شاعر أرق لا يملك إلا أن يفتح عينيه، على ضيقهما، ليتأمل

عظمة السقف الواطئ.

قبل القيامة بليلة واحدة، كنّ احتفل بعيد ميلادي، وبترجمة كتابي الثاني «مائة وعشرون متراً عن البيت» إلى الإيطالية. كتاب صدر سنة 2012 وأقمت فيه احتفالية صاخبة للموت بكل أشكاله، حتّى أني مع اندلاع الحرائق تذكرت هذا المقطع الذي تضمّنه نص «الاعترافات الأخيرة لعائد من القبر»: «عينني أزيح عن عينيك الناعستين خصلة الشعر هذه، انظري جيداً في عيني، ماذا ترى؟ لن أغضب تكلمي بكل حرية... ويسعدني أن أسمعك تُتمتمين: أرى جرداناً مذعورة تجري في كل الاتجاهات، يطاردها أناس جائعون. أرى ضفادع مفقوعة الأعين تقفز في النار، ثم تلتهم دفعة واحدة. أرى أشجاراً تحترق وتبحث عن الإيقاع لترقص رقصتها الأخيرة. أرى حناجر



مشاهد مرعبة حاصرت فيها النيران قرى بأكملها

مُتعفنة بأصوات مبجوحة تبحث عن صداها الأول. أرى طرقاتاً تلتوى، مصابيح تنطفئ تبعاً، وشموغاً تحضر...

يا لها من عتمة!

في شهادته المنشورة في مجلة «الثقافة»، يروي المناضل والسياسي عبد الحميد مهري (1926-2012) أن بعض المثقفين الجزائريين في العاصمة كانوا يتداولون أعمال محمد ديب ويناقشونها في «اللقاءات السرية» التي كانت تُعقد قبل اندلاع ثورة نوفمبر (1954-1962)، معتبرين «الحريق» نصّاً سردياً استشرافياً كشف الوجه الحقيقي للاستعمار قبل أن تنفجر البنادق. وبين الأدب والواقع حكايات لا تنتهي عن البلاد التي لم تخسر هكتارات من الأشجار إلا لتُبعث من رمادها، كفعل مقاومة ممتدّ في الزمن. وفي «الالز» يكشف الطاهر وطّار أن «زيدان» هو ابن الشعب الجزائري، وأن الشعب بكل أساطيره وحكاياته وانتصاراته وخيباته، هو من كتب الرواية في النهاية، تماماً كما يكتب اليوم ملحمة إنسانية للتضامن، تعجز الكلمات عن وصفها، ففي الأخير وحده الشعب كما قال «عفي الطاهر»، مرة أخرى، يعرف كيف يتقاسم الألم!

في التراجيديا التي عاشها الجزائريون، تبدّى إيماناً راسخاً بالنهوض من جديد، ولطائر الفينيق أن يمسى جزائرياً وهو يستعيد قدرته على المحاولة. ميثولوجيا الحضارات القديمة، كما الوقائع العجيبة أحياناً، تثبت أنه الطائر الذي يولد من رماد احتراق جسده. ها هي أمّ فقدت كل شيء تُجاري من قدّم لها المساعدات بقنيّة من زيت الزيتون، كأغلى ما تملك وما تبقى من ذاكرة أشجارها المحترقة. وها هو ذلك الرجل الجنوبي القادم من عمق الصحراء، ماسحاً المسافة التي تجاوزت الـ 2200 كلم، حاملاً معه ما جادت به عطايا الناس إلى أهله في الشمال، مخفياً دهشته بالبحر الذي يلامس مياهه المالحة لأوّل مرة في حياته. وها هو رفيقه الآخر يطلق عبارة عفوية، تجسد بصدقها السخي معنى أن يتقاسم الجزائريون الالمهم: «رانا كي العين واليد، إذا دمعت العين تمسحها اليد، وإذا نعت اليد تبكي عليها العين».

في كل مأساة وكارثة، نحترق ونحترق ذاكرتنا التي تستحيل معها الأسئلة الحقيقية رماداً!

إنه اختصار الزمن، وطريقة أخرى لتفكيك الكارثة ومحاولة تركيبها أدبياً. وعكس ذلك أهرّب بعجز متأصل إلى الكتب، إلى قراءات مؤجلة وإحالات ما أفتأ أنصهر من خالالي في تاريخ الألم الجزائري الخالص. وفي عزّ القبط والحرائق والرماد واللاجدوى، أغرق في قراءة دراسة صامويل بيكيت المبكرة عن وبعنوان «بروست» (1931)، والتي لم تُترجم من الإنكليزية إلى الفرنسية إلا بعد وقت طويل من كتابتها (الطبعة الأولى صدرت عن منشورات «مينوي» بعد عام من وفاة بيكيت 1990). دراسة موجزة ومكثفة تركز أساساً على العمل الأشهر لبروست «بحثاً عن الزمن المفقود»، وكيف أصبحت تلك «المرافقة» الفلسفية التجريدية مشهورة وذائعة الصيت، وتخض بيكيت دون غيره في قراءته لبروست، متناولاً موضوعات الذات والذاكرة والزمن، وصائغاً بقسوة ربما، منظوره الخاص للحياة والفن والأدب واللغة. أكثر ما جذب انتباهي في هذا «الكتيب» الذي ألفه صامويل بيكيت وهو شاب عشريني مقيم في باريس واعتبره مليئاً بـ «المصطلحات الفلسفية الرخيصة البراقة»؛ هو طريقة تعامله القاسية أيضاً مع كتاباته الأولى، أو «طيوره القبيحة» التي لها أن تحلق بعيداً عنه بعد نشرها، وتمسي: «صفحات مطوية، أثار زوابع رملية».

لعلني أنحاز لاعتبار الكتابة في شكلها الخام والحيّ «زوبعة رملية»، كوني ابن منطقة شبه صحراوية، تقع بين البين، بين التل والصحراء، خط فاصل لا يحتاج إلى توصيفات حاسمة، لأن مع الزوابع الرملية، هناك أيضاً الأمطار والثلوج والأعاصير. وما بين الرمل والغابة قصصٌ تطفو إلى السطح وحكاياتٌ تستحق أن تُكتب قبل أن تحترق أو تتلاشى أو تُطوى وتُتلف كصفحات ممزقة من كتاب قديم. وفي انتظار غودو ما، أتمسك كشاعر بكتب مرثيات تُطبل من شقاء الموتى، بـ «الكلمة» التي تحوّل القلب المكسور في عالم شرس إلى قلب شرس في عالم مكسور. فأخر ما كتبه هذا الروائي والشاعر والمسرحي العبثي كان قصيدة بعنوان مُرعب: «ما الكلمة؟».

*روائي جزائري