

ميديا | 14

«وهلق شو»
العهد مع
إعلام الأونطة
والتطبيع؟



الخبير

al-akbar

صفحة 16
ليرة 100000

www.al-akbar.com

الثلاثاء 9 حزيران 2026

المعد 5796 السنة العشرين

Mardi 9 Juin 2026 no 5796 20ème année

4 هك تحفز التفجيرات الإسرائيلية الزلازل في الجنوب؟ 4



طهران تفضك مسرحية ترامب - نتياهو
لن نسمح بالاستفراد بحزب الله 2

إيران
لا اكتفاء بالدفاع
بعد اليوم

11-8



(افب)



الحرب الكونية ضد المقاومة

إخراج سيحئ لهسرحية ترامب ونتياهو: فصلك لبنان عن هسار إيران... ليس متاحاً بعد!

إبراهيم المين

ثمة قدر كبير من العناصر المسرحية في كل ما صدر أمس عن الجانبين الأميركي والإسرائيلي. ففي واشنطن، يواصل المسؤولون التأكيد أن دونالد ترامب غاضب، لكنه عاجز عن إقناع بنيامين نتنياهو بالموافقة على وقف شامل للحرب، بما يشمل الجبهة اللبنانية. ويقول أصحاب هذا الرأي إن ترامب «سئم الحرب» ويريد التوصل إلى اتفاق مع إيران، وهو يدرك أن طهران لن تقبل بأي تفاهم لا يتضمن وقفاً كاملاً للحرب على لبنان.

أمس، أعلنت إسرائيل أن قصف الضاحية الجنوبية جرى بالتنسيق مع الولايات المتحدة. وقبل ذلك بساعات، كان ترامب، الذي يبدأ يومه عادة بمتابعة أخبار المنطقة قبل الانخراط في برنامجه اليومي، يتحدث إلى وسائل الإعلام، مؤكداً أنه لا يدعم وقف الحرب في لبنان ضمن أي اتفاق مع إيران. ومعلناً في الوقت نفسه موافقته على ما وصفه بـ«العمليات الجراحية» التي تنفذها إسرائيل في الضاحية

الجنوبية لبيروت.

ولم تمض ساعات على هذه التصريحات حتى نفذ العدو هجومه على الضاحية، أعقبه بيان أعلن فيه أن جيش الاحتلال استهدف مقراً فارغاً، وأن الغاية من العملية كانت توجيه رسالة رمزية. وسرعان ما اتجهت الأنظار إلى إيران ترقباً لردها. وبعد نحو سبع ساعات، توالى الأنباء عن هجوم إيراني شمل عشرة صواريخ استهدفت مواقع إسرائيلية في شمال الكيان.

وبعد ذلك بقليل، عاد ترامب إلى هويته بإطلاق التصريحات التي ركزت هذه المرة على رفضه الانجرار إلى حرب جديدة.

فنفى علمه المسبق بضربة الضاحية، ثم قال إنه سيطلب من نتنياهو عدم الرد على إيران، غير أن الأخير انتظر بدوره نحو سبع ساعات أيضاً، قبل أن يطلق عشرة صواريخ باتجاه أهداف داخل إيران.

والافتاء أنه في حالتي القصف الإيراني على إسرائيل والقصف الإسرائيلي على إيران، كان مسؤولون أميركيون على علم بما سيجري قبل وقوع الهجمات بوقت كافٍ، لا يقل عن ساعة.

ومع ذلك، كانوا يريدون أن الأمور باتت خارج سيطرة ترامب. وعندما اندلعت المواجهة الصاروخية بين الطرفين صباحاً، استيقظ الرئيس الأميركي على رسالة جديدة وجَّهها إلى الجانبين: حسناً، توقفوا عن إطلاق النار!

ومع حلول مساء أمس، خلص الأميركيون إلى قناعة واضحة بأن إيران جادة في حماية لبنان، وحزب الله على وجه الخصوص، وأن هذا المسار لن يتوقف ما لم يتم إقناع نتنياهو بإنهاء الحرب بصورة نهائية. لكن المسؤولين الأميركيين عادوا إلى لزامتهم نفسها: ترامب يريد وقف الحرب. إلا أن نتنياهو لا يستجيب لطلبه.

بطبيعة الحال، يصعب تصديق هذه الرواية. فإذا كانت الولايات المتحدة عاجزة فعلاً عن إلزام إسرائيل بوقف الحرب، فهذا يعني أنها لم تعد قادرة على شيء. الحرب مع إيران أظهرت أنها غير قادرة على هزيمة طهران أو إسقاط نظامها. كما تبينّ لاحقاً أن القوة الأميركية غير قادرة على ضمان فتح مضيق هرمز، سلماً أو حرباً. وإذا كان الأمر قد بلغ حد العجز عن فرض وقف الحرب على إسرائيل، وعلى نتنياهو

ضربات إيران: احتواء إسرائيل عبر أميركا



(أف ب)

هنا رات طهران ضرورة رفع مستوى تحريكها العسكري بما يتيح لها تعزيز موقعها في مفاوضات إنهاء الحرب، وفي الوقت نفسه منح تكريس المعادلة التي تسعى الولايات المتحدة وإسرائيل إلى فرضها على إيران ومحور المقاومة.

وإعبارة أخرى، لا تريد طهران أن

تجدبل صورة «إيران القوية» التي عملت على ترسيخها خلال الحرب التي استمرت أربعين يوماً، وتسعى إلى الحفاظ على صدقية تهديداتها وقدرتها على تحويلها إلى أفعال كلما اقتضت الضرورة.

من جهة أخرى، تُرشّخ في التقدير الاستراتيجي داخل إيران أن إسرائيل،

بعد ما اعتبرته نجاحاً في جبهة لبنان ضد حزب الله بوصفه أحد أبرز حلفاء طهران، قد تعود إلى فرض حرب كبرى على إيران نفسها. ومن هذا المنطلق، صارت تنظر إلى علاقتها بالحزب باعتبارها علاقة «تلازم مصري» أكثر من أي وقت مضى.

وبعيداً عن هذا المنظور الاستراتيجي، يتمثّل أحد الأهداف التكتيكية الراهنة لإيران في ممارسة الضّغط على إسرائيل وأحوائها عبر البوابة الأميركية. إن خلصت دوائر القرار في طهران إلى أن الولايات المتحدة، بحكم حذرهما من الانخراط في حرب واسعة مجدداً، معنية بالسعي إلى احتواء التوترات بدلاً من تصعيدها.

كذلك تريد إيران، عبر تشديد إجراءاتها العسكرية في المنطقة، تهديدات بالرد، وتجميد المفاوضات، وفي شروط التفاوض مع واشنطن، وإبعاد الأخيرة عن «أهدافها القصوى»، والدفع نحو اتفاق «متوازن». وفي هذا السياق، يُنظر إلى رفع منسوب التوتر الإقليمي بوصفه «أداة ضغط فعّالة» بيد طهران.

وكانت المفاوضات بين طهران وواشنطن، بوساطة إسلام آباد، قد شهدت خلال الأسبوعين الماضيين تقدماً ملحوظاً. غير أن إيران لاحظت أن واشنطن بدأت عرقلة الجهود عبر إضافة شروط جديدة، من بينها فصل ملف لبنان عن اتفاق وقف إطلاق النار مع إيران، ما أدى إلى تعقيد المشهد.

وهو ما دفع بطهران إلى قلب معادلة الضغوط وتحسين موقعها التفاوضي. مع ذلك، لا يزال من غير الواضح كيف سيتعسّق تبادل الضربات بين إيران وإسرائيل على مسار المفاوضات، وما إذا كانت التطورات ستقود إلى خفض التصعيد وزيادة فرص التوصل

شخصياً، فهذا يعني أن واشنطن دخلت مرحلة صعبة جداً، وهو ما سينعكس حكماً على موقعها التفاوضي مع إيران.

إشارات على مراجعة لدع عون، وسلام يبحث عن مكان له على الطاولة، وبري يتكلم على الرد الإيراني لتصحيح المعادلات

أما إذا كانت تريد المناورة، وكانت شريكاً في قرار قصف الضاحية واختبار حدود الرد الإيراني، فقد تلتقت الرسالة، ولم يعد أمامها سوى الذهاب سريعاً إلى اتفاق. أو ترك الأمور تتراوح مكانها. لكن من قال إن الجمود الحالي يناسب جميع

إلى اتفاق، أم أن حال عدم الاستقرار ستبقى السمة الغالبة في المرحلة المقبلة. ولخص رئيس البرلمان الإيراني، محمد باقر قاليباف، نتيجة المواجهة الأخيرة بالقول إن «الخطوات الدبلوماسية والعمل العسكري قادر على صد الأعداء»، مضيفاً أنه «يمكن في بعض الأحيان منع الهجمات عبر تهديدات بالرد، وتجميد المفاوضات، وفي أحيان أخرى يتطلّب الأمر عملاً عسكرياً مباشراً»، معتبراً أن «المفاوضات والقتال لا يتعارضان، بل يشكّلان جزءاً من الاستراتيجية نفسها».

قالب:حزام مقاومة أمنه جديد

أعلن قائد فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني اللواء إسماعيل قاضي أمس، أنه «سيفكّم حزام مقاومة أمّني جديد، يمتد من مضيق هرمز إلى باب المندب، ومن الخليج الفارسي إلى البحر الأحمر». وقال إن «التحرك السريع والحاسم للجنود البمبنيين الإطّال يُظهر نداءً جبهة المقاومة». وإذا لزم الأمر، سيأتي غيرهم. إنّ شرور الكيان الصهيوني وأميركا في هذه المنطقة ستفصيل بردٌ من جبهة المقاومة الموحدة. إنّ المقاتلين بلا حدود، يُراقبون معايركم. استمروا في الهجوم، وستطبّقون عليكم».

العسكري اللبناني في اجتماع البناتغو مع الوفدين الأميركي والإسرائيلي، ويومه فشلت كل مساعي الوفد اللبناني في انتزاع تعريفات منطقية لكل الآليات العمل المفترضة في حالة الاتفاق. لكن الاجتماع كان مناسبة لكي يفهم الجانبان الأميركي والإسرائيلي بأن لهذه الترتيبات، فالجيش اللبناني يجد نفسه أمام معادلة شديدة التعقيد: يُطلب منه الانتشار وتحمل مسؤولية التنفيذ وإثبات قدرة الدولة على فرض الكافية لحماية عناصره أو حماية المهمة الموكلة إليه. إضافة إلى أن قيادة الجيش تعي تماماً أن وضع المؤسسة العسكرية في هذا الموقع، يعرّضها للاستنزاف السياسي والعنوي.

المشكلة في ما خصّ الجيش، أن عون وسلام يوافقان على «التوصيف

إخراج سيحئ لهسرحية ترامب ونتياهو: فصلك لبنان عن هسار إيران... ليس متاحاً بعد!

حتى إنه سأل عن حقيقة وجود تواصل بين واشنطن وحزب الله.

أما في عين التينة، فقد نقل زوار الرئيس نبيه بري أن الوضع المستجد إثر الرد الإيراني على قصف الضاحية. عنصر قوة للبنان والمقاومة، وأن هناك ضرورة لتثبيت معادلة أن وقف إطلاق النار يجب أن يكون شاملاً ودائماً. وأن انسحاب مقاتلي المقاومة من منطقة جنوب نهر الليطاني يتم مقابل انسحاب إسرائيلي كامل من الأراضي اللبنانية، وإطلاق سراح المعتقلين، وأن هذه الثوابت غير قابلة للنقاش.

بري، الذي صاغ مقترحه لإعلان وقف الحرب استقبال السفير الأميركي ميشال عيسى، مستنداً إلى ما أحدثه التحرك الإيراني من تبدل في المبادرات. وهو يدرك أن الأميركيين يريدون التقدم خطوة إلى الأمام من دون إدخال تعديلات جوهرية على خطتهم. فواشنطن لم تكفّف بتصريحات سخيفة لسفيرها في بيروت، بل عاتت لتؤكد أنها «ملتزمة بتعزيز قدرات الحكومة اللبنانية». مكررةً أن «المحادثات بين إسرائيل ولبنان منفصلة عن المفاوضات مع إيران».

عون: اريد اتفاق «عدم اعتداء»

النواب، ونحن مؤخّدون لإنهاء الحرب».

واعتبر عون أن حزب الله نشأ كرد فعل على الاجتياح الإسرائيلي عام 1982، وكان يجب أن تنتهي الحرب عام 2000. وقال إن استراتيجيةه تقوم على إزالة جذور الأسباب لوجود هذا السلاح. عبر إنهاء حال الصراع وتعزيز مؤسسات الدولة. الأجهزة الأمنية والقوات المسلحة اللبنانية، ومؤسسات حكومية أخرى، والتحدث بمنطق مع حزب الله وتقديم خيارات له بأن الدولة جاهزة لحماية البلد والجميع، وشدد على أن مناصري حزب الله اللبنانيون ولديهم الحق في العيش بكرامة إنما تحت حماية الدولة. وفي حال لم يوافقوا على تسليم سلاحهم أو التفاوض مع الحكومة، فسيتمحلمون السؤالية أمام شعبهم. وأكد «أننا نسعى إلى علاقة جيدة مع إيران ترتكز على الاحترام المتبادل وعدم التدخل (...) شعب لبنان يدفع الثمن ويقتل وتدمر منازل خدمة المصالحكم». وشدد على أن اللبنانيين «سيتحقون على رؤية منازلهم تدمر كل 5 و 10 سنوات. لقد ملأوا، وهم يستحقون عني» الشعب اللبناني وليسوا شعب نعيم قاسم».

(الأخبار)

بري يؤكّد شروطه:

وقف، نار شامل وانسحاب حزامن

عيسى، خلال زيارته إلى بعيدا وعين التينة والسراي الحكومي، ضرورة وقف النار، بقي الواقع الميداني مشتعلاً، ما يضعف الموقع التفاوضي للسلطة. وإذا كان كلام عيسى في بعيدا والسراي لم يحمل جديداً جوهرياً، فإنه أوحى بوجود متغيرات بعد الضربة الإيرانية لإسرائيل والحديث عن تفاهات قيد التبلور. فقد قال بعد اللقاءات: «إذا أوقف حزب الله هجومه على إسرائيل، فإنها لن تستهدف الضاحية». وفي ما يتعلق به المنطقة التجريبية» أوضح أنها ستكون «مفتوحة أمام جميع أبناء البلدة، وسيكون أهالي الجنوب تحت حماية الجيش، ولن تستهدفها إسرائيل». كما ستبدأ أعمال إعادة الإعمار وشق الطرقات». وعندما سُئل عما إذا كان حزب الله يقبل بوقف إطلاق النار، اكتفى بالقول: «الرئيس بري أعطاني الرد».

أن رد بري أكد «الثبات على الموقف، إذ كرر ما ورد في بيانه الأخير بشأن بيان واشنطن، مشدداً على مطلبين أساسيين. وقف إطلاق نار كامل وشامل من دون قيد أو شرط، برا وبحراً وجواً، ووقف أعمال التجريف والهدم، وأن يكون انسحاب حزب الله من جنوب الليطاني متزامناً مع الانسحاب الإسرائيلي من المناطق المحتلة. وأضافت المصار أن «الرئيس بري كان مرتاحاً للسياق الإيراني. ولا يزال مقتنعاً بأن لبنان يجب أن يستفيد من طارة المفاوضات في إسلام آباد للضغط على إسرائيل وتحسين موقعه التفاوضي».

(الأخبار)

أكد رئيس الجمهورية جوزيف عون، في الجزء الثاني من الحديث الذي أجرته معه محطة CNN الجمعة الفائت، استعداده للاستمرار في المفاوضات مع إسرائيل برعاية أميركية. لأنه ليس هناك خيار آخر، «والمحاول الاستفادة من الرغبة الشخصية للرئيس (دونالد) ترامب لإنهاء، هذا الصراع. ونعول عليه وعلى فريقه لإحداث خرق، وقد تمكنا من تحقيق خرق كبير (في المفاوضات) وهو وقف إطلاق النار مقابل انسحاب حزب الله من جنوب الليطاني».

وأوضح أن العمل حالياً هو على اتفاق عدم اعتداء أو اتفاق أمّني أو غيره، «أما في ما خصّ اتفاق السلام، فنحن جزء من المبادرة العربية التي تم طرحها العام 2002 (...) ولا يمكن الانتقال من أول نقطة إلى آخر نقطة مباشرة، بل يجب المرور بخطوات عديدة، بينها إنهاء، حال العداء، بين لبنان وإسرائيل، وهذا قد يكون توطئة لسلام عادل وشامل، مشيراً إلى أنه لا يمكن أن يلتقي رئيس حكومة العدو بنيامين نتنياهو، «في الوقت الحالي» إلا على إسرائيل إن تظهر بعض الالتزام والرغبة بإنهاء، الحرب. وأضاف أن المفاوضات محصورة برئيس الجمهورية وفقاً للدستور، «لكنني أتوم بها بالتشاور الوثيق مع رئيسي الحكومة ومجلس



الحرب الكونية ضد المقاومة

هل تحفز التفجيرات الإسرائيلية الزلازل في الجنوب؟

رضا صاوي

في شباط 2007، وبعد نحو سنة أشهر على انتهاء حرب تموز 2006، استنقظ اللبنانيون على زلزال ضرب منطقة صريفا الجنوبية، على قائق صغير لم يكن معروفًا بنشاطه الزلزالي الكبير. حدث بقي حاضراً في ذاكرة المتخصصين الذين طرخوا أسئلة لم تجد أجوبة حاسمة حتى اليوم: هل يمكن للحروب، بما فيها من تفجيرات هائلة ومخاولة، أن تترك أثراً تتجاوز الدمار الظاهر فوق الأرض إلى أعماقها؟

السؤال يعود اليوم بقوة في ظل المشهد غير المسبوق الذي يعيشه جنوب لبنان مع التفجيرات الضخمة التي ينفذها الجيش الإسرائيلي منذ أكثر من عام، فوق الأرض وتحتها. وبينما ينشغل أبناء الجنوب

”

الموجات الناتجة من الانفجارات انتقلت عبر الصخور لمسافات طويلة تحت سطح الارض

بالخراب العمراني والخسائر البشرية، يحدّز متخصصون من أضرار جيولوجية وطبوغرافية قد تستمر لعقود، وربما تعيد تشكيل أجزاء من المشهد الطبيعي للمنطقة بصوراة دائمة.

بحسب الاستاذ والباحث في الجيوفيزياء في الجامعة اللبنانية، الدكتور عطا إلياس، تستبّ الطاقة الناتجة من هذه التفجيرات بتأثير «تتجاوز بكثير مواقع الاستهداف المباشرة، فارتداداتها وأصدائها وصلت إلى مناطق في جبل لبنان، ما يعني أن الموجات الناتجة منها انتقلت عبر الصخور لمساف طويلة تحت سطح الأرض. وإذا كانت هذه الطاقة قادرة على بلوغ مناطق بعيدة

بهذا الشكل، فإن تأثيرها في المناطق الواقعة عند مركز الانفجار يكون أكبر وأعمق بكثير». ويؤكد إلياس أن «التفجيرات تؤثر بصورة مباشرة على الطوبوغرافيا المحلية، ففي مواقع الانفجارات تتشكّل تشقّقات وتصدّعات كبيرة في الصخور، ومع مرور الوقت يمكن أن تتحوّل هذه الأضرار إلى تغييرات فعلية في تضاريس الأرض. فالتمدّرات والوديان وسفوح الجبال



(جيش العدو الإسرائيلي)

والطرقات والمخشات السكنية والزراعية.

غير أن إلياس لا يرى أن هذه التفجيرات تمنع بالضرورة إعادة البناء مستقبلاً، إذ إن الهندسة الحديثة تتيح إقامة منشآت على أنواع مختلفة من الأراضي، وليس فقط على الصخور الصلبة. لكن ذلك يتطلب دراسات دقيقة وإجراءات هندسية متخصصة تضمن استقرار الإنهيارات أرضية قد تهدّد القرى

الجامعة الأميركية تقم اسانذتها

في سابقة تثير تساؤلات جدية حول حرية التعبير داخل المؤسسات الأكاديمية، تواصل «الأخبار» مع أحد الأساتذة في الجامعة الأميركية في بيروت للوقوف على رأيه حول آثار التفجيرات الإسرائيلية في الجنوب، وتبلّغنا منه أن إدارة الجامعة فرضت قيوداً على تواصل أفراد الكادر التعليمي مع جريدة «الأخبار» تحديداً.

يطر هذا الإجراء علامات استفهام حول انسجامه مع الدور الذي يُفترض أن تضطلع به الجامعة بوصفها فضاءً حراً للتبادل

الأفكار والمراء، ومركزاً للتشجيع على النقاش والمحااجة والانفتاح على التعددية الفكرية. فبدلاً من ترسيخ ثقافة الحوار، تأتي هذه القيود لتفرض ضوابط على التعبير والتواصل الإعلامي على أفراد الهيئة التعليمية، بما يتعارض مع القيم الأكاديمية التي تقوم على حرية التفكير وتداول المعرفة.

وفي هذا السياق، بلغت إلى «زّلال صريفا عام 2007، الذي وقع على قائق صغير كان شحاطاً بمناطق شهدت قصفاً وتفجيرات مكثّفة خلال حرب تموز. ورغم أن الريط المباشر بين الحدثين لم يثبت علمياً، لكنّ هذه الواقعة تبقى مؤشراً يستدعي البحث، خصوصاً في ظل الظروف الحالية التي تتجاوز من حيث المدة والكثافة ما شهده الجنوب آنذاك.»

ولا تقتصر التحنيرات المحتملة على السياسة فقط، فالإمهاء الوفية بدورها قد يلحقها الضرر أيضاً، إذ «تؤدّي الأرتجاجات القوية إلى تكسير الصخور وتعديل بنيتها الداخلية، ما قد يطمر بعض الجاري المائية تحت الأرض أو يغير اتجاهاتها ومسارات تدفقها. كما يمكن أن تعكس هذه التغيرات في نوعية المياه نفسها، بسبب تلوثها بمخلّفات ومواد كيميائية مرتبطة بالعمليات العسكرية.»

هل تحفز الانفجارات الزلازل؟

يمكن أحد أخطر جوانب هذه التفجيرات، في تشابهاها العلمي الكبير مع الزلازل، «فالارتجاجات الناتجة منها تسجّل على الأجهزة نفسها وتنتقل عبر الصخور على شكل موجات زلزالية، بل إن هناك فرعاً متخصصاً في علم الزلازل يدرس الموجات الناتجة من النشاط البرشي.

هل تحفز التفجيرات الإسرائيلية الزلازل في الجنوب؟

صحيح أن التفجيرات التقليدية لا تضاهي قوة الزلازل الكبرى إلّا في حالات استثنائية كتلك المرتبطة بالتجارب النووية، «غير أن المغلق في الحالة اللبنانية هو عامل التكرار. فالزلازل الطبيعية تحدث مرة واحدة وخلال فواصل زمنية طويلة، بينما تعرّض الجنوب منذ أشهر طويلة لسلسلة متواصلة من الانفجارات والارتجاجات، وكل انفجار يشكّل، من الناحية الفيزيائية، هزة أرضية صغيرة تضفي ضغطاً جديداً على الصخور والبنية الجيولوجية المحيطة.»

ومن هنا يبرز السؤال الأكثر حساسية: هل يمكن أن تؤدّي هذه التفجيرات إلى تحفيز نشاط زلزالي مستقبلي؟

يقول إلياس إن «الإجابة العلمية القاطعة غير متوافرة حتى الآن، ولم يتم عالمياً إثبات حالة مؤكدة لزلزال نشأ مباشرة بسبب هذا النوع من التفجيرات العسكرية. إلّا أن عدم إثبات الأمر لا يعني استحالة، فلبنان يقع فوق مجموعة من الفوالق النشطة التي شهدت تاريخياً زلازل مدمرة، كما أن كثافة العمليات العسكرية وحجم التفجيرات واستمرارها لغترات طويلة تمثّل طرفاً استثنائيتة تستحق الدراسة والمتابعة.»

وفي هذا السياق، بلغت إلى «زّلال صريفا عام 2007، الذي وقع على قائق صغير كان شحاطاً بمناطق شهدت قصفاً وتفجيرات مكثّفة خلال حرب تموز. ورغم أن الريط المباشر بين الحدثين لم يثبت علمياً، لكنّ هذه الواقعة تبقى مؤشراً يستدعي البحث، خصوصاً في ظل الظروف الحالية التي تتجاوز من حيث المدة والكثافة ما شهده الجنوب آنذاك.»

ولا تقتصر التحنيرات المحتملة على السياسة فقط، فالإمهاء الوفية بدورها قد يلحقها الضرر أيضاً، إذ «تؤدّي الأرتجاجات القوية إلى تكسير الصخور وتعديل بنيتها الداخلية، ما قد يطمر بعض الجاري المائية تحت الأرض أو يغير اتجاهاتها ومسارات تدفقها. كما يمكن أن تعكس هذه التغيرات في نوعية المياه نفسها، بسبب تلوثها بمخلّفات ومواد كيميائية مرتبطة بالعمليات العسكرية.»

مجتبه الحسيني*

في خطاب القسم، شخّص رئيس الجمهورية جوزيف عون معضلة البلاد باعتبارها «أزمة حكم وحكّام، وعدم تطبيق الإنظمة أو سوء تطبيقها وتفسيرها»، وتعدّد بـ«الحفاظ على الميثاق ووثيقة الوفاق الوطني»، ويأنّ تعمل الدولة على «إزالة الاحتلال الإسرائيلي وردّ عدوانه عن كامل الأراضي اللبنانية.»

هذا التعهد ليس تردّفاً سياسياً، بل التزاماً دستورياً قاطعاً. ومن يخرج عن نصّ قسمه، يخرج عن شرعيته قبل أن يُسأل على صلاحيته. فشرعية السلطة في لبنان مرهونة بالتراميم بالميثاق الوطني ومقتضيات العيش المشترك، وإي تطبيق انتقائي لاتفاق الطائف أو تفسير مغلوط للدستور يفقدها مشروعيتها الميثاقية.

الصلاحية تنبع من موقع السلطة، أما الشرعية فتنبع من الميثاق الوطني. وعندما تكاملان تقوم الدولة؛ أما حين تنفصلان، فتدخل البلاد في ما يمكن وصفه بـ«انفصال السلطة عن مصدرها»، وهذا التمييز بين الصلاحية والشرعية كرسه فقهاء القانون الدستوري الفرنسي، أمثال موريس هوريو وجورج بورديو، ضمن مفهوم «الشرعية الدستورية» (Legitimite constitutionnelle)، حيث لا تستمد السلطة مشروعيتها من كونها منتخبة فحسب، بل من ممارستها للسلطة وفق روح الدستور. ويستند هذا «الانفصال» إلى ثلاثة مبادئ: أولها «للسلطة التأسيسية» (إيمانويل جوزيف سيبيس) التي تعتبر الشعب مصدر الإرادة الأصلية، وأن كل سلطة لاحقة ليست سوى هيئة مفوّضة؛ وثانيها «انحراف السلطة» (Le pouvoir)، الذي يبطل استخدام الصلاحية في غير الغاية التي مُنحت لأجلها؛ وثالثها «فقدان الشرعية الدستورية» عندما تنفصل الممارسة السياسية عن روح الدستور. وفي مختلف الممارس الدستورية، يشكّل هذا الانفصال بداية أزمة بنوية تفتح الباب أمام الإنهيار.

الفقرة (ب) ليست بلاغة

قليلون يدركون قوة الفقرة (ب) من مقدمة الدستور، التي تنص على أنه: «لا شرعية لأي سلطة تناقض ميثاق العيش المشترك». هذه قاعدة دستورية كرسها المجلس الدستوري في قراره 2001/2 كنص ملزم. وفي الفقه الدستوري الفرنسي ترتقي إلى مستوى «النظام العام الدستوري» (Ordre public constitutionnel)، أي المبادئ التي لا تمس حتى من السلطة المخوّلة تعديل الدستور نفسه.

والسؤال: من يفقّل فقدان الشرعية الميثاقية؟ ليست جهة واحدة، بل منظومة متكاملة: مجلس شورى الدولة عبر الطعون الإدارية، والمجلس الدستوري اللبناني عبر الرقابة الدستورية، والكتل النيابية عبر سحب الثقة أو الحاكمة (المادتان 60 و70)، وأخيراً المكوّن المُقصى حين ينسحب من التسوية. والتاريخ اللبناني يؤكّد أن الإنهيارات تبدأ من سقوط الشرعية لا من سقوط النصّ.

في صيف 1958 حاول كميل شمعون تعديل الدستور، فواجه انتفاضة قادها معروف سعد وصائب سلام ورشيد كرامي وكامل جنبلاط. ورغم الإنزال الأميركي في 15 تموز، سقط المشروع لأنّ التوازن الميثاقِي كان قد انهار قبل الدستور. لكن المحطة الأخطر كانت داخل المؤسسة العسكرية نفسها. فقد طلب الانتقام قائد الجيش، اللواء فؤاد شهاب، قمع الانتفاضة، فرفض شهاب خضية على المؤسسة من الانقسام الطائفي. وقد أهّله هذا الموقف الحيادي لاحقاً ليكون مرشح التسوية الوحيد لرئاسة الجمهوريّة، يومها بقيت الصلاحية الدستورية بيد شمعون حتى نهاية ولايته، لكن الغلبة كانت للميثاق.

المشهد نفسه تكرر، برّخه أعنف، في الثمانينيات. ففي 17 أيار 1983، وقّعت الحكومة اللبنانية اتفاقاً مع العدو الإسرائيلي، بتخليفة برلمانية إليها يوماً ما.

مقاله

السلطة تخسر شرعيتهاقبل صلاحياتها حين تسقط الشراكة يسقط النظام

حين يشهد الحالف مله حنله

ما كان تحليلاً نظرياً، باتت تلميه الوقائع على لسان صاحب القسم نفسه، ففي الخامس من حزيران 2026، أطلّ رئيس الجمهورية عبر شبكة أميركية ووصف ما يجري بأنه «حرب بين إسرائيل وحزب الله» - أي نزاع طرفي لبناني لا حرب دولة مع محتل - ورأى في المفاوضة «فرصة عظيمة»، وأعلن أن «حالة العداء يجب أن تنتهي إلى الأبد»، وخاطب الأمين العام لحزب الله بأن «الشعب اللبناني ليس شعبك».

قابل هذا بنصّ اليمين: قسم على «إزالة الاحتلال وردّ عدوانه»، فحين يحلّ «إنهاء العداء إلى الأبد» محلّ «ردّ العدوان»، لا يكون ذلك اجتهاداً في تطبيق القسم بل نقضاً له بنصّه. أما توصفه الحرب «بين إسرائيل وحزب الله»، مقروناً بعبارة «الشعب ليس شعبك»، فيكمل الإقصاء الذي حدّرت منه الفقرة (ي): لا شرعية لسلطة تُقصى مكوّناً، ولو نطقت باسم «الشعب» كلّ.

نسف الطائف بالتجاهل

السلطة في لبنان لا تستمد شرعيبتها من صناديق الاقتراع وحدها، بل من مدى تطابقها مع الميثاق الوطني. فإذا انحرفت عنه، تبقى لها صلاحيات القانون، لكنها تفقد الاعتراف الوطني، وهو ما يميز بين «المشروعية القانونية» (Legalite) و«الشرعية الدستورية» (Legitimite): الأولى تمنحها التصوّص، والثانية يمنحها التوافق الوطني وروح الدستور. وما لم تجتمعا، تبقى الدولة قائمة بجأراءاتها، لكنها مهزوزة في جوهرها.

ومنا بيت القصيد: تُفّاس السلطة بمدى التزامها بنصوصها، لا بنصوص الآخرين. ومن يخرج عنها خارج إطار الدولة - فتجمع الشروعيتين معاً - مشروعية قانونية تستند إلى الميثاق العربي لحقوق الإنسان (المادتان 3/2 و4/2 الخاصتان بإزالة الاحتلال وحق تقرير المصير)، وقراري الجمعية العامة 2625 و3314، والبروتوكول الإضافي الأول لاتفاقيات جنيف (4/1). وفي ذاتها المشروعية التي كرسها اتفاق الطائف حين نصّ على «اتخاذ كافة الإجراءات اللازمة لتحرير جميع الأراضي اللبنانية من الاحتلال الإسرائيلي»، فإي أي محاولة لتجاوز إرادة مكوّن المقاومة كوسيلة تحريز إلى جانب العمل السياسي، وشرعية ميثاقية تستند إلى دفاعها عن الأرض وإجماع وطني عابر للطوائف، فيما تفرّغها من مضمونها حين تحرف في التطبيق.

ومن هنا، فإن أي محاولة لتجاوز إرادة مكوّن إقصاء أو تسوية منفردة، تعني عملياً المساس بجوهر الطائف نفسه. فالإتفاق لم يُصغ لُيدار بمناطق أخرية على حساب أقلية، بل ليحكم التوازن بين المكونات. والعقد النيابي، إذا انكسر، لا يُرجم بالخضابات بل بإعادة إنتاج التوافق أو بالدخول في أزمة مفتوحة. وقد تبّه عدد من فقهاء الدستور اللبناني إلى هذا المعنى، تعاقبياً، «Régime pactiste»: الدستور عقد بين المكونات فقدّ السلطة شرعيته التعاقدية حين تقصي مؤسساً عنه.

الثاني وطني عابر للطوائف، إذ إن قسماً وازناً من اللبنانيين من خارج الطائفة المسيحية (تيارات سنية ومكونات ذرية وشرائح مسيحية) لا يحقّ ليكون مرشح التسوية الوحيد لرئاسة الجمهوريّة، يومها بقيت الصلاحية الدستورية في موقع تمثلي محدود يتجاوز إجماعاً وطنياً أوسع، ما يجعل الإقصاء أخطر، ويجمع بين خرق الفقرة (ي)، وتجاوز المادة 95، وتهميش الإجماع الفعلي. ويتجاوز بذلك حال الحرب المعلنة منذ 1948 ولم تلغ، كأنها شأن إداري.



الحرب الكونية ضد المقاومة

«وهلقت شو» العمل مع إعلام الأونطة والتطبيع؟

تسابق الشاشات اللبنانية المهيمنة،

وفي مقدمتها «الجديد» وLBC،

على منح شخصيات إسرائيلية مساحة

متزايدة في تغطياتها، وبلغ الجدل

ذروته أول من أمس عندما حوّل

برنامج «وهلقت شو» على «الجديد»

المتحدث باسم قوات العدو أفيخاي

أدرعي إلى طرف مشارك في الحوار!

رؤية الديرامي

«تناقس إعلامي محلي: من يرتمي

أولاً وأكثر في حضن الوحش؟»

عبارة تداولتها صفحات التواصل

الاجتماعي، اختصرت مشهد

التسايق بين القنوات اللبنانية

المهيمنة على تقديم فروض الطاعة

للسردية الصهيونية، بدءاً من

«الجديد» وصولاً إلى LBCI وMTV.

مشهد تبدو فيه المنافسة محتدمة

بين الشاشات المحلية، لا على

السبق المهني أو التميز الإعلامي،

بل على تنفيذ إساءات العدو وكَي

الوعي، وكسر المحظورات القانونية

والأخلاقية التي تجرّم التعامل مع

العدو الإسرائيلي.

لم تعد المنافسة تقتصر على ملاحقة

التصريحات المنقولة عن الإعلام

الإسرائيلي أو على تشويه صورة

حروب الذاكرة على السوشال ميديا اجتياح 82 والمقاومة: فعل أم رد فعل؟

يشكّل الصراع على الذاكرة والرواية

التاريخية أحد أبرز مياديت المواجهة

في العصر الرقمي، حيث تتنافس

السرديات على تفسير اجتياح لبنان

عام 1982 ونشأة المقاومة وتحديد

العلاقة بين الاحتلال ووجود الفعل

التي أضرها

زهراء الحسيني *

يرتبط فهم أي تجربة تاريخية إلى حد كبير بطريقة تقديم روايتها لا سيما للأجيال اللاحقة. مع مرور الزمن، تتراجع الذاكرة الشفوية المباشرة التي عاصرت الأحداث، ويتقدم تأثير السرديات المتداولة في الإعلام والثقافة والتعليم ووسائل التواصل.

ومن هنا تبرز أهمية التذكير الدائم بملاسات اجتياح لبنان عام 1982 وظروف نشوء المقاومة الإسلامية، خصوصاً لدى الأجيال التي لم تعيش الاحتلال ولم تشهد مراحلها المختلفة. فالكثير من النقاشات الراهنة تنطلق من لحظة متأخرة من المشهد، فيما تساعد العودة إلى السياق التاريخي الكامل على فهم تسلسل الأحداث كما جرت:

المقاومة وشتطنتها والمسهمة في الحرب النفسية على اللبنانيين، بل بات المشهد أكثر وضوحاً وعلنية: تسابق عدد من المناشآت اللبنانية من يقدم منبراً محلياً للعدو، وينفذ إساءاته التي امتدّت حتى إلى الأسلحة التي ينبغي للصحافيين طرحتها على ضيوفهم. كل هذا وسط صمت وزارة الإعلام اللبنانية والجهات القضائية المعنية في البلاد التي لا تزال قوانينها تجرّم التعاون

مع العدو، إلا أنّ الأسبوع الماضي كان الأكثر سخونة على هذا الصعيد، مع تسابق عدد من المناشآت اللبنانية إلى استضافة محللين وسياسيين صهاينة.

بداية، بثّت قناة «الجديد» عبر مراسلها بيدرو غانم في واشنطن، مقابلة مع السفير الإسرائيلي في الولايات المتحدة عقب انتهاء جولة المفاوضات الأميركية والإسرائيلية



الاستفزازية، رغم استمرار جرائم العدو وعدوانته.

لم «الجديد» إلى LBCI

انتقلت عدوى استضافة الإسرائيليين إلى قناة LBCI التي فتحت أبوابها أخيراً أمام الصحافي الإسرائيلي باراك رافيد خلال مقابلة أجراها معه طوني مراد ضمن نشرة أخبار



أنهى جورج صليبي

الحوار بطالمة

«اونطة» عن وطنية

فئاته ووطنيتما

مساء الجمعة الماضي. قدمت قناة بيار الضاهر ضيفها للمشاهدين بوصفه مراسل الشؤون العالمية في

موقع «أكسيوس» الأميركي غير أنّ

رافيد ليس مجرد صحافي يعمل في

موقع اميركي، بل هو أيضاً صحافي

إسرائيلي ومراسل «القناة 12»

العبرية في واشنطن. مع ذلك، نقلت

مواقفه وقراءاته المتعلقة بالمفاوضات

بين لبنان والعدو الإسرائيلي وكأنها

وجهة نظر محايدة أو ضعف مرخب

به، فيما كان يتحدّث عملياً بلسان

السردية الإسرائيلية. هكذا جرى

تجاهل موقعه الحقيقي ووظيفته

الإعلامية في الإسلام العبري،

في محاولة تسهم في تشويش

هوية المتحدث وخلفيته المهنية

والسياسية.

أفيخاي يحدّث الاستوديو

لكن يبدو أنّ سباق التماهي مع

سردية العدو بلغ ذروته أول من

أمس، ضمن برنامج «وهلقت شو» الذي يقدّمه جورج صليبي على قناة «الجديد». فقد استضاف صليبي النائب حسن فضل الله للحديث عن تطورات المواجهة بين المقاومة

والعدو الإسرائيلي.

وخلال الحوار، بدأ فجأة أنّ ثمة

تطوراً استثنائياً يستدعي المقاطعة.

إلا أنّ المفاجأة كانت في إعلان صليبي

أنه سيوجه إلى ضيفه سؤالاً طلب

منه طرحه أفخاي أدرعي، المتحدث

باسم «جيش» العدو الإسرائيلي،

ويتعلّق بقلعة الشقيف في جنوب

لبنان.

بات أدرعي شريكاً في إعداد

الحلقة، فيما تولّى المذيع نقل

رسالته وسؤاله إلى الضيف. ولم

يكن الأمر مجرد نقل معلومة أو

أقتباس تصريح، بل تنفيذاً مباشراً

لرغبة الناطق باسم «جيش» العدو

بين لبنان والعدو الإسرائيلي وكأنها

وجهة نظر محايدة أو ضعف مرخب

به، فيما كان يتحدّث عملياً بلسان

السردية الإسرائيلية. هكذا جرى

تجاهل موقعه الحقيقي ووظيفته

الإعلامية في الإسلام العبري،

في محاولة تسهم في تشويش

هوية المتحدث وخلفيته المهنية

والسياسية.

أفيخاي يحدّث الاستوديو

لكن يبدو أنّ سباق التماهي مع

سردية العدو بلغ ذروته أول من

أمس، ضمن برنامج «وهلقت شو» الذي يقدّمه جورج صليبي على قناة «الجديد». فقد استضاف صليبي النائب حسن فضل الله للحديث عن تطورات المواجهة بين المقاومة

والعدو الإسرائيلي.

وخلال الحوار، بدأ فجأة أنّ ثمة

تطوراً استثنائياً يستدعي المقاطعة.

إلا أنّ المفاجأة كانت في إعلان صليبي

أنه سيوجه إلى ضيفه سؤالاً طلب

منه طرحه أفخاي أدرعي، المتحدث

باسم «جيش» العدو الإسرائيلي،

ويتعلّق بقلعة الشقيف في جنوب

لبنان.

بات أدرعي شريكاً في إعداد

الحلقة، فيما تولّى المذيع نقل

رسالته وسؤاله إلى الضيف. ولم

يكن الأمر مجرد نقل معلومة أو

أقتباس تصريح، بل تنفيذاً مباشراً

لرغبة الناطق باسم «جيش» العدو

بين لبنان والعدو الإسرائيلي وكأنها

وجهة نظر محايدة أو ضعف مرخب

به، فيما كان يتحدّث عملياً بلسان

السردية الإسرائيلية. هكذا جرى

تجاهل موقعه الحقيقي ووظيفته

الإعلامية في الإسلام العبري،

في محاولة تسهم في تشويش

هوية المتحدث وخلفيته المهنية

والسياسية.

أفيخاي يحدّث الاستوديو

لكن يبدو أنّ سباق التماهي مع

سردية العدو بلغ ذروته أول من

جايسن غيلهام «شاهد» ضدّ الإبادة

بشير صفيّر

بضع نوتات على البيانو، عنوانها ليس فيه عبارات «محرّمة» صهيونياً، سبقها تصريح شديد الدقّة بالمعايير المنطقية والقانونية، قبل الأخلاقية:

«أكثر من مئة صحافي فلسطيني قُتلوا، واستهداف الصحافيين في النزاعات هو جريمة حرب في القانون الدولي. إسرائيل قتلت هؤلاء الصحافيين كي تمنعهم من تغطية جرائم الحرب التي ترتكبها، رغم ذلك، نارت المحرّكات التابعة لإدارة الأوركسترا (ومحرّكات أخرى ربما، خلف «الكواليس») لتائب الرجل على خطوته الرقيقة، واليديبية إنسانياً: إلغاء أمسياته المتبقية مع الأوركسترا (تقصّد تلك التي تمت جدوائتها وتربط الفريقين بعقر مسق).

مع العلم والتذكير مرة ثانية: العازف والأوركسترا يتشاركان في المواطنة في بلد يبدو في مجرّة أخرى بالنسبة إلى إسرائيل جغرافياً، ما لو كان العازف إيرلندياً أو إسبانياً مثلاً؟ هل كان

شيثق أمام دار أوبرا سيدني الجميل كرمي لعيون بن غفير القبيح؟

الخطوة الوحّة قابلتها خطوة فيها الكثير من الكرامة والجرأة

والقناعة. إذ أقام غيلهام دعوى على «الأوركسترا» التي تسببت

خطوتها غير المبررة في ضرر معنوي وبمادي له.

على الهامس، قد يسأل سائل: لماذا لا تدينوا غير إسرائيل في

قتل الصحافيين؟ الجواب في إحصاء لـ «نيويورك تايمز»: منذ

الحرب العالمية الثانية (ضمناً، وليس بعداً، أي منذ 1939) حتى

27 نيسان (أبريل) 2026 شهدت البشرية الكثير من الصراعات

السلّحة، تم إحصاء ضحايا الصحافة في 42 سنة من الحروب

الأساسية (مثلاً: الحرب العالمية الثانية 6 سنوات، فيتنام 20

سنة) من دون حرب إسرائيل على غزة ولبنان. المجموع: 245

صحافياً وصحافية. في

أقل من ثلاث سنوات، قتلت

إسرائيل 260 صحافياً

وصحافية، ودانماً بحسب

الصدر ذاته.

هذا مع العلم أن الدراسة لا

تشمل الكثير من الأعمال

العدوانية والحروب المحدودة

في الزمن وبعض الصراعات

الباطنية، وإلا لكان زاد العدد

علمياً تاريخياً، بالتأكيد، لكن،

لكان أيضاً ارتفع كثيراً عناد

إسرائيل الإجرامي (عدوان

تموز مثلاً).

إنّ، «شاهد» مبرّرة إنسانياً

وأخلاقياً... وإحصائياً! إرانة

إسرائيل أولوية علمية، والرقم

هو من النوادر التي يتفق

عليها جميع البشر.

وفي تقديمه للمقطوعة التحية

قال جايسن يومها: «أكثر

من مئة صحافي فلسطيني

قُتلوا...» في حين، بعد

سنتين من الحادثة، يستمع

القضاء الأسترالي للشهود من الجهة المدعية في هذه الدعوى، وقد

ارتفع العدد إلى أكثر من 260.

سننابع مجرياتها مع تمنياتنا بالتوفيق للعازف الشجاع، على

أمل أن نستمتع إليه عازفاً في بيروت في المستقبل، فدعوته إلى

بلدنا ضرورة موسيقية أولاً، ولقطة مطلوبة لدعمه معنوياً لمجرّد

أنه يتمنّع بطينة نادرة. فجايسن غيلهام يستقبل الباخلين إلى

موقعه الإلكتروني بهذا التصريح: «أنا موسيقي لأنني أؤمن

بقدره الموسيقي على شغفنا، وعلى بطننا بمشاعرنا، بل وعلى

تعزيز اللطف والرحمة الموسيقي هي معلمي الأكبر، وأعظم

دروسها هو التعاطف.»

هذا التصريح حوّل الرجل إلى موقف (وليس إلى تدخّل في

السياسة)، في مجال (للموسيقى الكلاسيكية) يبقى الأبعد عن

فكرة اتخاذ الموقف.

وما تصريح فيم فاندنز بعدم إقحام الفن بالسياسة، إلا ذريعة

إضافية للعاملين في الموسيقى الكلاسيكية للتصرّف على

أساس: «ذاك أنّ الفُحُول البِيضَ» (السيمنا) لا يجب أن تتدخل

بالسياسة، فكيف «الخُصِيّة السود» (الموسيقى الكلاسيكية)؟

حسناً... بين المتنتهي وفيم فاندنز، منّ في الوجود شخص يدعى

ليثونكسكي، هو أمير وما كان لأحد أن يسمع باسمه لو لم

يكن أحد داعمي بيتهوفن مادياً، وقد حصل أنّ دعاه ليعزف

على البيانو أمام ضباط من الجيش الفرنسي الذي كان قد احتل

النمسا إثرّه، رفض بيتهوفن، فهذه الأمر بالاعتقال.

ردّ المؤلف: «أيها الأمير، ما أنت عليه هو محض مسافة، أمّا

فنا، أمّا أنا عليه هو ثمرّة جهودي، لقد كان وسيطل هناك آلاف

الأمراء، لكنّ هناك بيتهوفن واحد... ومشي.



بشكر
الصحافي
بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر

بشير
صفيّر



عليه بالي



اسعد ابو خليك

البيان اللبناني-الإسرائيلي-الأميركي (2).

لنقل أولاً إن صياغة البيان بالإنكليزية رديئة للغاية وتقرأ كتجميع نقاط أرسلتها أطراف مختلفة وجُمعت فيما بعد في بيان واحد من دون ترابط، ويظهر التكرار فيه. يضيف البيان أن إجراءات «جلاء» العناصر التي تكره إسرائيل من الجنوب «ستجمل من إحراز تقدم نحو اتفاقية سلام شامل وأمن ممكنة». أي إن الاتفاقية ستتطلب تحويل لبنان إلى دولة قمعية (كما دول الخليج) من أجل فرض الأجندة التطبيعية في بلد ديموقراطي (مع كل شوائب ديموقراطيته وعبوبها). ويضيف البيان أن مستقبل العلاقة بين لبنان وإسرائيل يجب أن يتقرر عبر «الحكومتين السيادةيتين». لكن يبدو أن هذه العبارة منقولة من اتفاقيات عقدها إسرائيل مع دول استبدادية عربية لأن حكومات لبنان تخضع لانتخابات وتغيير، وليست على طريقة الإمارات-حكومات الأب والابن وأولاد العم. وتفق الطرفان (لبنان وإسرائيل) على رفض أي محاولة من «أي دولة أو لاعب» لرهن مستقبل لبنان. ما علاقة دولة إسرائيل بمستقبل لبنان؟ كيف قبل الوفد اللبناني الصحراوي أن تقرّر إسرائيل مسألة داخلية لا تعنيها؟ هل اقترح مثلاً الوفد اللبناني إضافة عبارة، من باب المعاملة بالمثل، تقول: يتفق الطرفان على رفض أي محاولة من أميركا أو أي حزب إسرائيلي على تقرير مستقبل السياسة في إسرائيل؟ والطامة الكبرى ترد في عبارة (مستعارة من اتفاق 17 أيار): «أكد الطرفان، لبنان وإسرائيل، أن لا نية عدائية لهما نحو بعضهما البعض». هنا لا يحق لحكومة لبنان (وهي مؤقتة لأنها ليست مكونة من أولاد محمد بن زايد وأشقائه) النطق باسم الشعب اللبناني في مسألة مصيرية تتعلق بصراع مع إسرائيل. وحتى الاستطلاعات التي سُتعمل في صالح أجندة سلطة التطبيع اللبنانية تورّد أرقاماً عن رفض السلام والتطبيع من فئة كبيرة من اللبنانيين. ثمّ، النية العدائية والتعبير عنها حق من حقوق الشعب اللبناني. اتفاق 17 أيار حظر التعبير عن عدائية من أي لبناني نحو إسرائيل. ووعد البيان بالاستمرار (إلى ما لا نهاية، وبخاصة أن جوزاف عون ذكر أنه يريد سلاماً «إلى الأبد» مع إسرائيل) في المفاوضات المباشرة.



الحرب الكونية ضد المقاومة

منى خليك... سلاحف صور تنتظر

لتكتشف خلال إحدى الليالي سلحفاة بحرية تضع بيضها على شاطئ المنصوري. شكّل ذلك اللقاء نقطة تحوّل في حياتها، إذ قررت تكريس جهودها لحماية السلاحف البحرية وموائلها الطبيعية. في عام 2000، أسست مع شريكها حبيبة فايد «البيت البرتقالي» وهو مشروع بيئي وسياسي في المنصوري جمع بين السياحة البيئية وحماية الطبيعة. وتحول المكان إلى مركز لمراقبة أعشاش السلاحف البحرية وتوثيقها وحمايتها، وإلى محطة يقصدها الباحثون والناشطون والزوار المهتمون بالبيئة. كما أسهم المشروع في نشر الوعي بأهمية الشريط الساحلي الجنوبي بوصفه واحداً من أهم مواقع تعشيش السلاحف البحرية في شرق المتوسط. على مدى سنوات، أصبحت منى خليل من أبرز الأصوات المدافعة عن البيئة في لبنان، وارتبط اسمها بحملات حماية التنوع البيولوجي ومواجهة التهديدات على الساحل. وقد واصل «البيت البرتقالي» نشاطه رغم الحروب الإسرائيلية والأزمات الاقتصادية والتحديات الأمنية التي شهدتها الجنوب اللبناني. وبينما تتعافى منى خليل من إصابتها الأخيرة، يبقى إرثها مرتبطاً بعقود من العمل الميداني الذي أسهم في حماية السلاحف البحرية وترسيخ مفهوم السياحة البيئية والحفاظ على الساحل الجنوبي اللبناني للأجيال المقبلة. (الأخبار)



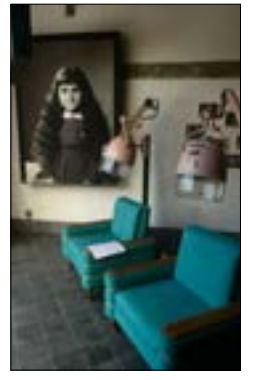
وإخضاعها لعملية جراحية طارئة. وقد أثارت إصابتها موجة تضامن واسعة في الأوساط البيئية والحقوقية داخل لبنان وخارجه. ولدت منى خليل عام 1949 في لاغوس في نيجيريا لعائلة لبنانية مهاجرة، قبل أن تنتقل في طفولتها إلى لبنان. وبعد سنوات طويلة أمضتها في الخارج، عادت إلى الجنوب اللبناني في نهاية التسعينيات،

منذ أكثر من ربع قرن، ارتبط اسم منى خليل بالدفاع عن البيئة الساحلية في جنوب لبنان وحماية السلاحف البحرية المهددة بالانقراض. غير أن الناشطة البيئية اللبنانية عادت إلى واجهة الأخبار أخيراً بعد إصابتها في غارة إسرائيلية استهدفت منزلها في بلدة المنصوري الساحلية قرب صور، ما أدى إلى نقلها إلى المستشفى

المفكرة

ذاكرة الجنوب تتحدث المحو

■ يحوّل معرض «أحكي لي يا جنوب» الذكريات الشخصية، والأرشيفات العائلية، وآثار الحياة اليومية إلى شهادات حيّة عن أرض صنعتها أجيال من التمسك والبقاء. المعرض الذي يُفتتح مساء غد في «بيت بيروت»، ليستمر حتى منتصف تموز (يوليو)، يندرج ضمن مشروع «أحكي لي» ويسعى إلى جمع شذرات من الذاكرة الفردية والجماعية، بين بحوث فنية ووثائق وصور وحكايات شخصية، تتناول معنى الانتماء في ظل تجارب الفقدان والتهجير والاحتلال. ومن خلال هذه المواد، يصبح



الأرشيف فعلاً لحفظ الوجود ومقاومة محاولات المحو. يشارك في المعرض فنانون وباحثون وجامعو وثائق وعائلات من الجنوب، من بينهم أديب فرحات، وآلاء حمادة، وعلي مزرعاني، وبتول فاعور، وفرح بزّو، وحسن فقيه، ورباب شمس الدين، ورواد كنج، وروان مزاح وسما بيضون، مقدّمين حكايات تتجاوز استعادة الماضي نحو إعادة تثبيت علاقة الناس بأرضهم وذاكرتهم.

«أحكي لي يا جنوب»: غداً الأربعاء - الساعة 6:00 مساءً - «بيت بيروت» (السويديكو). للاستعلام: 71/028969

جلاك توفيق ووليد رعد: لقاء في «متروبوليس»

■ في رحلة تمتدّ على أكثر من ثلاثة عقود من التفكير في السينما والصورة والفن والغياب، يُحتفى بصنوبر الجزء

الأول من سلسلة «المؤلفات الكاملة (1991-2024) لرجل فان حتى الموت: جلال توفيق»، في لقاء يجمع الكاتب اللبناني جلال توفيق (الصورة) بالفنان وليد رعد، يوم الجمعة 12 حزيران (يونيو) في سينما «متروبوليس». يتضمّن اللقاء مداخلة قصيرة لتوفيق، يليها حوار مع وليد رعد حول مساره الفكري ومفاهيمه التي تنقلت بين الفلسفة والسينما والفنون البصرية، إضافة إلى نقاش مفتوح مع الجمهور وتوقيع الكتاب. يعيد هذا الإصدار جمع أعمال أحد أبرز الأصوات الفكرية المعاصرة، الذي وصفت إيتيل عدنان كتابته بأنها من بين أكثر التجارب الفكرية فريدة، فيما يرى وليد رعد أن علاقته بالكتابة تتجاوز فكرة «الحياة» نفسها نحو تأمل مستمر في الفناء والوجود.



«إطلاق الجزء الأول من مؤلفات جلال توفيق»: الجمعة 12 حزيران (يونيو) - الساعة 4:30 مساءً - سينما «متروبوليس» (مار مخايل). للاستعلام: 81/069530

الأرشيف في مواجهة النسيان

■ في ظل خوف من خسارة الذاكرة عبر تدمير الوثائق والصور والأصوات، يصبح الأرشيف أداة أساسية لحفظ الهوية. من هنا يحتفل «مرصد التراث الحديث» بالأسبوع العالمي للأرشيف من 8 إلى 16 حزيران (يونيو).

يجمع المرصد شبكة من المؤسسات العاملة في مجالات الأرشيف والحفاظ على التراث، من بينها المؤسسة العربية للصورة، ومختبر الأرشيف والإعلام الرقمي، والمكتبة الشرقية في «جامعة القديس يوسف»، ومكتبة جامعة



الإعلانات

الوكيل الحصري 01/759500 ads@al-akhbar.com

التوزيع

شركة الأوائل

03 / 828381 - 01 / 666314 - 15

الموقع الإلكتروني

www.al-akhbar.com



/AlakhbarNews



@AlakhbarNews



/AlakhbarNews

المكانب

بيروت - فردان - شام دونان - سنتر

كونكوردي الطابق اللامت

تلفاكس: 01759500 01759597

ص.ب 5963/113

المدير الفني

صلاح الموسى

مجلس التحرير

امك الاندري

محمد وهبة

وليد شرارة

دعاء سويدان

جمال غصن

حسين سمور

رئيس التحرير

ابراهيم الامين

مدير التحرير المسؤول

وفيق قانصوه

الأخبار
al-akhbar

صادرة عن
شركة اخبار بيروت