

الحدث | 08

بدء هجمات
على سفن «هرمز»
إيران تعيد رسم
المعادلة البحرية



الأخبار

al-akhbar

16 صفحة
100000 ليرة

www.al-akhbar.com

الخميس 23 نيسان 2026
المعد 5762 السنة العشرون
Jeudi 23 Avril 2026 no 5762 20ème année

حزب الله يلاحق العدو: سنواصل القتال ووقف تقديراتنا قاليباف: يجب وقف الحرب نهائياً على لبنان 4

الشاهدة... دائماً!



(الأخبار)



الحرب الكونية ضد المقاومة

آمال خليك قالت إنها بخير ورحلت

قواد بزب

رحلت آمال خليل في المكان الأحي على قلبها، في المنطقة التي ارتبط اسمها بها، وعلى خط النار الأكثر اشتعالاً، في جنوب الجنوب. رحلت «مراسلة الجنوب» في جريدة «الأخبار».

نحن سنرويها لأن آمال أبت إلا أن تلاعب الموت لتهمزه، وتختار عنه طريقة رحيلها لتكون قتل الشهادة، فتفوز برواية أخيرة عن وحشية هذا العدو، وهي التي امتهنت منذ 14 آب 2006، أي منذ لحظة صدور العدد الأول من «الأخبار»، أن تكون صوت الجنوب ونبضه والمرأة التي كعادتها أمال، اختارت الوقت المناسب، والمسرح الملائم، لترسم في رحيلها قصة أيضاً، ولكن هذه المرة على بعد أيام من مشاركة مهرج

جيش الاحتلال إحدى مواد جريدة «الأخبار» المنتجة من قبل الزميله أمال خليل، قامت آلة القتل الصهيونية بملاحقة كل من خليل والزميلة المصورة زينب فرج في قرية الطيري الجنوبية، المحاذية لعنت جبيل، واستهدفت بالغازات الجوية المنطقة التي تواجدت فيها، ما أدى إلى إصابة فرج بجروح بالغة وفقدان الاتصال بخليل التي استمر البحث عنها إلى قرابة

منتصف الليل، قبل أن تجدها ألبات الدفاع المدني تحت سقفين انهارا عليها جراء غارة معادية على البيت الذي اختبأت فيها.

قصة ملاحقة جيش الاحتلال للزميلة أمال خليل ليست جديدة، بل تعود إلى سنوات مضت، لا سيما وأنها من الصحفيين الذين قرروا اتخاذ خط المواجهة مع العدو في الجنوب مستقراً لهم. ففي فترة حرب الأسناد تعرّضت خليل وعدد

أكثر من زميل عاين الاعتداء أكد أن ما ارتكبه العدو «جريمة موصوفة عن سبق إصرار وتصميم»، فبعد أن أغار الطيران المعادي المسيّر على السيارة المدنية في الطيري، والتي كانت ترافق سيارة الزميلتين، وسقط شهيدان فيها، انتقلت الزميلتان إلى مكان قريب من شجرة للاحتماء.

هنا، يقول المسعفون إنهم طلبوا من خليل التراجع فوراً وترك المنطقة، ولكنها لم تستطع التحرك وفقاً لما ينقلون عنها بسبب فداحة الإصابات في السيارة التي كانت أمامها. وعندما استجعت قواها وهمت بالرحيل من المنطقة مع زميلتها زينب فرج، أغار الطيران المسيّر مرّة أخرى واستهدف هذه المرة سيارة خليل، فغطتها تماماً. ومباشرة بعد المغارة، بدأت الاتصالات مع الفرق الإسعافية والجيش اللبناني، قبل أن توكل مهمة إجراء الزميلتين إلى الصليب الأحمر، الذي انتظر من لجنة «المكانيزم» الإذن للتحرك. عندها، تواصلت خليل مع أحد الزملاء وابلغته بالامر، قبل أن تلجا مع فرج إلى قرب أحد المنازل للاحتماء، بانتظار وصول الصليب الأحمر، الذي لم يكن قد حصل على الإذن بعد.

بعد ذلك بأكثر من نصف ساعة، كان فيها العدو يرفض السماح بالوصول إلى مكان الزميلتين، وأشيع أنه طلب من قوات الـ«يونيفيل» عدم سلوك طريق عام حدائنا - بنت جبيل، أغار الطيران الحربي المعادي على الطيري، ليتبين لاحقاً أنه استهدف المنزل الذي أحتمت فيه الزميلتان. بعد ذلك بنحو عشر دقائق، وعندما أطمأن العدو إلى تنفيذ هدفه، بقت خليل وفرج، أعطي الإذن لسيارات الصليب الأحمر بالتحرك. وعلى الرغم من كل ما سبق من التهديدات المباشرة، وملاعبة الموت، لم تتراجع خليل عن رسالتها الإنسانية أولاً والمهنية ثانياً، فبقيت في الجنوب في الحرب الأخيرة، ولم تغادر خطوط المواجهة، وشاركت في إيلاء العدو بنقل الصور المباشرة من مواجهات الخيام، وخرجت في رسائل مصورة ومقاطع حصرية تظهر بشكل واضح أن جيش العدو الذي يدعي أنه «لا يقهر» لم يتمكن من السيطرة على مدينة

(نهاد علم الدين)



آمال... صوتنا الذي لا يطفئ

شيرين أبو عاقلة بنسختها اللبنانية



حتى عندما سنحت فرصة المثل للشهيدة أمال خليل، اختارت أن تمثل دور شهيدة صحافية، اغتالها يد الغدر الصهيونية، هي الصحافية شيرين أبو عاقلة (1971-2022). كأنها تعلم أنها سترحل بالطريقة نفسها التي رحلت فيها شيرين أبو عاقلة، وعلى يد القاتل نفسه، بالنسبة للشهيدة أمال خليل لم تكن قضية المقاومة تفصيلاً عابراً، بل أمراً متجذراً في القناعة والتصرفات اليومية والخيارات المهنية أيضاً. فهي اختارت الجنوب على الرغم من أن المؤسسة الصحافية التي عملت فيها على مدى 20 سنة تقريباً لم تطلب منها الاستقرار هناك، بل على العكس هي كانت مع انطلاق «الأخبار» في مكاتب بيروت، إلا أنها، وكما روت في أكثر من مناسبة، لم تستطع البقاء طويلاً في بيروت وصوت الجنوب يناديها، فرحلت واختارت المواجهة اليومية مع العدو الذي أرسل لها تهديداته مراراً، إلا أنها لم تتراجع، وكانت خطوتها الأخيرة في وجهه في الطيري المقابلة لعنت جبيل.

تعد حدوده أقل من 3 كيلومترات، وتضمنت المقاطع المصورة التي نقلتها أصوات تبادل إطلاق النار بين جنود العدو والمقاومة. وفي الساقورة، أظهرت صور خليل



يقول المسعفون إنهم طلبوا من خليل التراجع فوراً وترك المنطقة، ولكنها لم تستطع التحرك وفقاً لما ينقلون عنها بسبب فداحة الإصابات

ضراوة المواجهات مع المقاومين والديابات التي تنفجر على الهواء مباشرة. ومن الناحية الإنسانية، نقلت خليل صورة صمود الجنوبيين على حقيقتهم، فواكبت قصص الصامدين في قراهم التي غطت أخبارها في طول الجنوب وعرضه، من رأس الساقورة إلى فخركل، فسبعا والعرقوب، ونقلت صورهم إلى العالم. وتمكنت بوسائل بسيطة، من كاميرا وميكروفون، مقارنة مع ملايين الدولارات التي تصرف على الماكينات الإعلامية الساعية لتشيويه صورة المقاومة وشعبها من نقل صورة نقيه، تعتبر فعلاً عن قهر الجنوبي وقدرته على التحدي والصمود وإعادة الإعمار وزراعة أرضه، حتى لو طبقت السماء بالمسيرات فوق رأسه.

ابراهيم الامين

الشاهدة دائماً...

الفعلية في الصحافة، مع انطلاقه صحيفة «الأخبار» من رحم الحرب الكبيرة التي استهدفت المقاومة، منذ صدور القرار 1559 وصولاً إلى حرب تموز. لم تكن بحاجة إلى شروحات طويلة حول طبيعة ما يُفترض أن تقوم به؛ فصورة المشهد كانت بالنسبة إليها واضحة منذ اللحظة الأولى. سرعان ما صنعت لنفسها حضوراً لافتاً ومثيراً للجدل، إلى درجة أن كثيرين باتوا يتحسبون من مواجهتها. وفي الوقت نفسه، عُرفت بجراتها في ملاحقة الفاسدين بمختلف مواقفهم، من دون مساومة. ورغم أن موقفها السياسي من المقاومة كان محسوماً وواضحاً، فإن ذلك لم يمنعها من توجيه ملاحظات نقدية متكررة للاداء السياسي والتنموي لحزب الله في الداخل.

عملت آمال في الجنوب بشكل أساسي، لكنها جالت أيضاً في مختلف المناطق اللبنانية، من جبل لبنان إلى البقاع وصولاً إلى الشمال، وكتبت عن أحوال الناس في تفاصيلها اليومية. كما امتد عملها إلى الاغتراب، لا سيما في أفريقيا. وكانت قبل أي سفر، تسأل دائماً عما إذا كان يمكن إنجاز عمل صحافي خلال الرحلة، حتى في إطار الإجازات الشخصية. وفي زيارة لها إلى قطر، حيث يقم شقيقها، بادرت من تلقاء نفسها إلى طلب لقاء خالد مشعل. تواصلت معه بالفعل والتقت، وسألته عن خلافه مع المقاومة حول سوريا. روى لها حينها روايته، طالباً عدم نشر ما قاله كحديث صحافي أو الإشارة إليه، مبرراً ذلك برغبته في عدم زيادة التوتر. لكنه احتاج سنوات ليدرك أنها لم تكن موفدة، وأن زيارتها إلى قطر لم تكن بهدف الاجتماع به، وأن كل ما في الأمر، أنها رغبت في القيام بعمل صحافي حتى خلال إجازتها.

آمال، التي بقيت إلى جانب عائلتها الصغيرة ولم تغادرها يوماً لم تسع في أي لحظة إلى اكتساب وضعية عامة كالتي يهرع إليها كثير من الإعلاميين. لم تكن تميل إلى الاستعراض، وكانت تدرك أن دورها الحقيقي أن تكون شاهدة على ما يحصل. شاهدة على جرائم الاحتلال، وشاهدة على بطولات المقاومين، وشاهدة على صمود الناس، وشاهدة على تعب الجنوبيين، وشاهدة على فرحهم وحزنهم، وشاهدة على أنه يوجد على هذه الأرض ما يستحق التضحيات!

في حرب خريف عام 2024، تلقت الزميلة أمال خليل رسالة من رقم مجهول، مكتوبة بلغة عربية ركيكة، لكن مضمونها كان واضحاً جداً: لماذا لا تسافرين إلى قطر حيث يقيم أخوك؟ لماذا تريد أن يُفصل الرأس عن الجسد؟

لم تكن أمال تستخف بالعدو، لكنها كانت حاسمة: هؤلاء يريدون نعيي من القيام بعمل، فهل يُفترض أن أستسلم؟

لم يكن ممكناً التعامل مع أمال بمنطق النهي عن العمل في منطقة خطيرة. فالتوبيخ بالنسبة إليها كان نوعاً من الإحاطة الإيجابية، لا توصية يجب العمل بها. عنادها الذي عُرفت به كان ينعكس في كل تفاصيل عملها. في الكتابة، لم تكن تملّ من الإصرار، مراراً وتكراراً، على فكرة ما سبق أن أزيلت من نصوص سبق أن أرسلتها. وفي التغطية الميدانية، كانت من أوائل من تحدّى تقليد الصحافة المكتوبة عبر إدخال الكاميرا إلى عمله، فحملت مكبراً كاميرا فيديو إلى جانب كاميرا التصوير الثابت من دون تخطيط مسبق أو انتظار قرار. ومع توسع العمل الرقمي والإنتاج البصري، لم تكن بحاجة إلى دفع أو توجيه، بل بادرت من تلقاء نفسها إلى تطوير أدواتها والبحث عن من يساعدها في عملها، وقدمت تقارير عديدة بكلفة محدودة للغاية. وكانت أمال تعتقد، صادقة، أنها الأقدر على تقديم صورة دقيقة وشديدة الوضوح عن حقيقة ما يجري في المواجهة مع إسرائيل.

بجري في المواجهة مع إسرائيل، بالنسبة إليها، لم تكن بحاجة يوماً إلى شرح موقفها من العدو، فالسائلة لم تكن مجرد قناعة تشكلت في سنوات الدراسة أو عبر صداقات عابرة، بل هي جزء من بيئة وتربية يومية يعيشها ساكن الجنوب. وهي لم تغادر الجنوب يوماً، وكانت تتطوّر للعمل في كل مناطق الجنوب، من دون أن تحصر عملها في نطاق جغرافي محدد، ما أتاح لها خلال سنوات طويلة بناء شبكة واسعة من العلاقات والمعارف. ورغم اختلافها في مراحل متعددة مع سياسيين وفاعليات حزبية وبلديات وجهات رسمية، وحتى مع بعض الزملاء الإعلاميين، بقيت حاضرة دائماً في قلب المشهد، تحاول الوصول إلى أدق التفاصيل. وفوق ذلك، كانت تنظر إلى عملها بوصفه مسؤولية في إنتاج صورة قادرة على ترسيخ وعي عام أكثر وضوحاً تجاه الاحتلال.

في العام 2006، بدأت أمال رحلتها



الحرب الكونية ضد المقاومة

(الرشيف)



اقتراح قانون العفو العام: بري يفتح الطريق... وعون يعارض

لإسقاطه في الهيئة العامة.

لأول مرة، تقرب الكتل النيابية من إقرار قانون العفو العام. وفي هذا السياق، اتت دعوة رئيس مجلس النواب نبيه بري إلى جلسة مشتركة للجان النيابية تعقد اليوم، وعلى جدول أعمالها اقتراح القانون الرامي إلى منح عفو عام وتخفيف مدة العقوبات بشكل استثنائي. وتأتي الخطوة هذه بعد سلسلة لقاءات عُقدت مع المرجعيات السياسية في الأشهر الأخيرة لبحث الأمر، بعد سنوات لم تكن المناخات السياسية فيها تتيح تمرير العفو العام تحت قبة البرلمان. غير أن سقوط النظام السوري السابق، ثم إخلاء سبيل محكومين سوريين عبر اتفاق بين البلدين، إضافة إلى الواقع السيئ للسجون وأماكن التوقيف الاحتياطي، جعل ما كان مستحسلاً في الأوس، ممكناً اليوم.

وفقاً للمعلومات «الأخبار»، صاغ الاقتراح ثمانية نواب سُندت بتعمون إلى كتلتَي «لبنان الجديد» و«الاعتدال الوطني» (تمثيل بدر، أحمد الخيزر، وليد البعري، عبد الرحمن السزري، عماد الحوت، محمد سليمان، عبد العزيز الصمد وبلال شحيمي). وكان من المفترض أن يُقدّم بصيغة المعجل المكرر، قبل إقرار عرضه على اللجان المشتركة لإشباع النقاش حوله، متعاً

بتخفيض عقوبة الإعدام، واستثناء

قتل العسكـرين. أدى ذلك إلى تأزّم الأمر، خصوصاً بعدما لُوّح عون صعب، كان عملياً «دينامو» الاقتراح، على محاولاته تعبيد طريق النواب إلى عين التينة وبعدها، عدا التنسيق مع عدد من القضاة لتتقنحه، بما يسمح بحصوله على أكثرية ثنائية.

وقدما كان بدر وزملاؤه في «لبنان الجديد» يخوضون كباشاً سياسياً، جال نواب «الاعتدال الوطني» على بعض رؤساء الكتل والأحزاب لإقناعهم بالطرح.

اعتراض عون

على صعيد الرئاسات الثلاث، تُفيد معلومات «الأخبار» أن رئيس الحكومة نواف سلام أعطى ثباته. وكذلك، لم يكن بري معارضاً للأوس، بل تعهّد بتمريره في الهيئة العامة وقلها في اللجان المشتركة، ويتردد في هذا الإطار، أن بدر كان قد اتفق مع بري على تأمين تصويت عدد من النواب السُّنة على التمديد للمجلس النيابي، مقابل تسهيل الأول إقرار العفو العام.

لذا، دخل بو صعب على الخط، قبل أن يتولى نقل الاقتراح إلى القصر الجمهوري. وتؤكد مصادر معنية أن مهمة بدر في بعثها كانت أكثر تعقيداً، إذ أبدى رئيس الجمهورية جوزيف عون تشدداً حول عدد من البنود، ولا سيما المتعلقة

أصّر رئيس الجمهورية على عدم تخفيض العقوبتين عن 30 عاماً.

ولأن عون بدا غير متحمس أصلاً للقانون بغض النظر عن تعديلاته، كانت اللقاءات معه أن تُحبط الاقتراح برمته، قبل أن يؤدي بو صعب دوراً أساسياً في إجراء

التعديلات المناسبة بمساعدة عدد من القضاة، بغية تَبليل القانون غطاءً من الرؤساء الثلاثة، لكن ليس مؤكداً بعد ما إذا كان عون قد أعطى موافقته أم أنه لا يزال معترضاً، رغم التفتّحات التي أجريت.

نص الاقتراح

ينص اقتراح القانون الذي سيعرض اليوم في جلسة اللجان المشتركة، على أن تكون الأسباب الموجبة متعلقة بالانتكاظ والأزمة الاقتصادية التي تسببت بمعاناة غير إنسانية، ما يزيد الاحتقان والغليان داخل السجون، وأبرز ما يتفدّ من 30 إلى 25 عاماً، وعقوبة

التي سبقت الإعدام، على المجلس

ب - القتل العمد أو القصد بحق المدنيين أو العسكـريين وجميع عناصر القوى الأمنية سواء صدرت من المدنيين أو العسكـريين، وفي جرائم الخيانة والتجسس والجرائم المتعلقة بالصلات غير الشرعية بالعقد؛

ت - جنایات المخدرات في حال وجود أكثر من ملاحقتين قضائيتين، وفي حال تعدد الملاحقات بحق الشخص نفسه، يستثنى من منحة العفو في حال صدر بحقه أكثر من حكمين مبرمين بجنایات المخدرات.

ج - جرائم التعذيب على الأملاك

العام الدراسي مُعلّق على أزمة مفتوحة

فاتت الحاج

لا يبدو المشهد التربوي في لبنان محكوماً بروزنامة واضحة بقدر ما هو رهينة احتمالات مفتوحة. في ظل الغموض الذي يلف الواقع الأمني وانعكاساته على الحياة اليومية. ومع اقتراب مواعيد الاستحقاقات المفصلية، يتصاعد القلق لدى الطلاب والأهالي، وسط أسئلة مُلحّة حول مصير العام الدراسي، وتقليص المناهج، وشكل الامتحانات الرسمية للشهادة المتوسطة وشهادة الثانوية العامة.

ورغم ما تشير إليه وزارة التربية من إنجاز نحو 18 أسبوعاً من أصل 24، تؤكد مصادر تربوية أن هذه الأرقام أقرب إلى تقديرات نظرية منها إلى واقع فعلي. فالنقاوت بين المناطق كبير، ولا سيما في المدارس الرسمية، حيث يُرَجّح، في بعض الحالات، ألا يتجاوز الإنجاز الفعلي 12 أسبوعاً، بفعل الإضرابات والانقطاعات والظروف الأمنية التي عطلت انتظام التعليم، خصوصاً في المناطق الحدودية والقرى الأكثر تضرراً.

ولا يقتصر التفاوت على الجغرافيا، بل يطاول بنية التعليم نفسها، إذ ينقسم المشهد اليوم إلى أربع فئات: مدارس في مناطق أمنة تعتمد التعليم الحضوري، وأخرى تحوّلت إلى مراكز إيواء وتعتمد التعليم عن بعد، وثالثة تستقبل طلاباً نازحين يتابعون دراستهم حضورياً في مدارس أخرى، ورابعة تقع في مناطق غير آمنة وتتفني بحد أدنى من التعليم عبر الوسائل المتاحة.

وبين هذه الأنماط، يبرز شبه إجماع على أن التعليم عن بعد، عبر المنصات التعليمية (تيمز وغوغل ميت، زووم...) أو التطبيقات (واتساب وغيره)، لم ينجح في التحول إلى تعليم فعلي. وبقي في كثير من الحالات أقرب إلى «إشغال تربوي» محدود الفاعلية، مع تراجع في التفاعل داخل الصفوف الافتراضية وحضور خجول لا يتجاوز أحياناً بضعة طلاب في الصف الواحد.

في موازاة ذلك، تتزايد الدعوات التربوية إلى مقاربة واقعية للمرحلة لأن استكمال المنهج وفق الخطة الأصلية بات شبه مستحيل، ما يفرض تقليصه فوراً والتركيز على الكفايات الأساسية، بدلاً من محاولة «سلق» ما تبقى منه. كما أن الرهان على تعويض الوقت الضائع يبدو غير واقعي، حتى في حال تحسين الظروف. فقهر أيار سيكون عملياً مُخصّصاً لعودة النازحين وإعادة

تاهيل المدارس، إذا توقفت الحرب هذا الشهر، ما يترك شهر حزيران كنافذة تعليمية وحيدة. وهذا ما يفرض إعادة النظر في روزنامة العام الدراسي، وربما تمديدھا.

وتشكّل الامتحانات الرسمية العقدة الأكثر حساسية. فبينما تؤكد وزارة التربية أن كل الخيارات لا تزال قيد الدرس، وأن القرار سيُتخذ بناءً على معطيات ميدانية دقيقة وبالتشاور مع المعنيين، تتصاعد الضغوط لحسم القرار. وتتمسك روابط التعليم بوحدة الامتحانات مع تعديل المناهج بما يتلاءم مع الواقع، في حين يطرح تربويون بدائل أكثر مرونة، من بينها المواد الاختيارية أو صيغ تراعي الفروقات بين الطلاب، بدلاً من الإصرار على نموذج موحد قد يتركز عدم المساواة.

في المقابل، يطرح مديرو مدارس وإهال تساؤلات حول جدوى طلب تأمين المستندات من المرشّحين لامتحانات الرسمية، في ظل غياب قرار نهائي ولا سيما بالنسبة إلى الشهادة المتوسطة. ويعتبرون أن هذا التخطيط يزيد من حالة القلق ويعمّق عدم اليقين.

في موازاة ذلك، ترتفع أصوات تربوية تعتبر أن الطلاب ولا سيما في المناطق المتضررة غير مُهيئين لإجراء الامتحانات في ظل الظروف الراهنة. واصفةً الحديث عن سيناريوات الاستحقاق بأنه «انفصال عن الواقع التربوي». ويشير هؤلاء إلى أن الطلاب فقدوا الاستقرار والأمان، والإصرار على إجراء الامتحانات لا يعكس حرصاً على المستوى التعليمي بقدر ما يعكس تجاهلاً لمعاناة الطلاب. ويطالب هؤلاء بقرارات شجاعة تأخذ في الاعتبار حجم الكارثة التربوية، وتضمن في الوقت نفسه حماية حق الطلاب في تعليم أكثر عدالة وإنصافاً.

ولا تنفصل هذه التعقيدات عن أزمة أوسع تضرب القطاع، من أوضاع الإساتذة (ولا سيما المتعاقدين) وحقوقهم المالية، إلى تدزّع القطاع الخاص بعدم تحصيل الأقساط لدفع واتب الاساتذة، وصولاً إلى الجدل حول التقييمات عن بعد وما يرافقها من تساؤلات حول مصداقيتها وإطارها التنظيمي والقانوني. في المحضلة، يقف العام الدراسي في لبنان عند مفترق حاسم: تعليم غير متكتم، روزنامة غير مستقرة، وقرارات مؤجلة. ولم يعد السؤال ترفاً، بل ضرورة مُلحّة: هل تتجه الجهات المعنية إلى قرارات استثنائية وواقعية تُنقذ ما تبقى من العام الدراسي، أم يُترك الطلاب وحدهم في مواجهة عام بلا نهاية واضحة؟



المعروف بـ «مراهات بوحيدر»

إعلانات رسمية

مُقيم في سعدنايل ملك محمد المستراح والدته عطاق عمره 1974 أوقف وجاهياً بتاريخ 1998/10/30 وأخلي سبيله في 2001/1/22 بعد صدور حُكم الجنایات بإعلان براءته، رسم محكمة: /100,000، تعاضد قضاة: /100,000، رسم مُساعدین: /400,000، المجموع: /600,000، المُستعملة التالية: الأشغال الشاقة مُدة عشرين سنة وتدريبه الرسوم القانونية ومِنع من حمل السلاح مدى الحياة ومُصادرة البنديقية المُستعملة ومنح المحكوم مُهلة شهرين لتسليمها تحت طائلة أداء مبلغ مائة مليون ل.ل.

وفقاً للمواد 549 ق.ع. والـ 72 من قانون المُقويات. لارتكابه جنایة القتل قصداً عمداً. وقررت إسقاطه من الحُقوق المدنية وعينت له قیماً لإدارة أمواله طفلة مُدة فراره رئيس قلم هذه المحكمة. في 2026/3/4 الرئيس سهر الحركة التكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



إعلانات رسمية

بصفتها أحد ورثة المرحوم جرجس خليل خضير سندات بدل عن ضائع عن خصصه بالعقارات: /106/ منطقة جديدة - زغرنا العقارية و/980 و/848 و/193 و/242/ و/192 و/107 و/184 و/1110 و/1114 و/823 و/1118 و/1136/ و/103 و/281 و/846 و/120/ و/104 و/1141 و/119 و/866/ منطقة بان العقارية و/235 و/220/ و/207 و/206/ منطقة عربية قزحيا. وعن خصص المرحوم الوارد اسمه جرجس خليل رومانوس خضير سندات بدل عن ضائع عن خصصه بالعقارات: /827/ و/831/ منطقة بان العقارية والعقار /212/ منطقة عربية قزحيا العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

للمُعترض 15 يوماً للمُراجعة أمين السجل العقاري بالتكليف 56

اعلان تبليغ صادر عن محكمة جزین المدينة برئاسة القاضي جوان ابي زيد تدعو هذه المحكمة كل من المدعى عليهم: إزابيل ورون ومسي فريد كوكباتي وشكري ونقولا ميلاد كرم والمجهولي محل الإقامة للخُصور احسان شراره (رقبة) واحسان عبد الأمير شراره (استمّثال) بالقسم 9 من العقار /489/ منطقة راس بيروت العقارية.

بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



الحرب الكونية ضد المقاومة

بدء هجمات على سفن «هرمز» إيران تعيد رسم المعادلة البحرية

ظهران - محمد خواجهوني

أظهر الرئيس الأميركي، دونالد ترامب، عبر إعلانه تمديد احادي الجانب للهدنة مع إيران، قبل انتهاء مدتها بساعات قليلة ليل الثلاثاء - الأربعاء، عدم رغبة بلاده في العودة إلى «الحرب الشاملة»، إلا أن هذه الهدنة تبدو هشّة وغير مستقرّة، نظراً إلى العقوبات الكثيرة التي تفرضها على إيران، وإبقاء طعن مسار التسمية الدبلوماسية بين الجانبين، واستمرار الحصار البحري الأميركي على إيران، وإبقاء طهران مضيق هرمز مغلّقاً. ولذلك، عاود ترامب إطلاق عروسه عبر الإعلام، مقترحاً على إيران تمديد الهدنة بشكل متفق عليه بين 3 و5 أيام، ومتحدّثاً عن احتمال عقد لقاء مع طهران غدا الجمعة.

وفي آخر تصريحاته التي أدلى بها إلى صحيفة «نيويورك بوست»، قال ترامب إن «من الممكن حدوث اختراق في المفاوضات خلال 36 إلى 72 ساعة»، كما نقلت الصحيفة نفسها عن مصادر باكستانية، قولها إن جولة ثانية من المحادثات ممكنة بحلول الغد، فيما ذكرت وكالة «رويترز»، نقلاً عن مصادر أميركية، أن «ترامب مستعدّ لمنح إيران مهلة إضافية لوقف إطلاق النار من 3 إلى 5 أيام»، ورداً على تمديد ترامب الأحادي الجانب، اعتبر رئيس البرلمان الإيراني، محمد باقر قاليباف، أن «وقف إطلاق النار ليس له معنى في ظل الحصار البحري، وقيام الصهاينة بإسعال الحروب على جميع الجبهات»، مضيفاً أن

أن يتبحر للرئيس الأميركي تقديم «إيجاز» للدخول، يخفف عنه ضغوط منتقديه، والمرتبطة بخياره الذهاب إلى الحرب مع إيران.

بتعبير آخر، فإن الأهداف التي لم تتحقّق في الحرب، تأمل الولايات المتحدة أن تملّغها عبر الحصار الجري والإبقاء على شبح التصعيد، وهنا، يبرز السؤال حول طبيعة الردّ الإيراني على هذا الواقع، ففي خلال الحرب، لم تتخف إيران بالرّد على الهجمات الإسرائيلية والأمريكية عبر استهداف مواقع في الأراضي المحتلة، وكذلك في دول خليجية حليفة لواشنطن، بالصواريخ

والطائرات المسيّرة، بل لجأت أيضاً إلى فرض سيطرة فعليّة على مضيق هرمز، أحد أهم الممرات المائية الدولية، ما أدّى إلى نقل تداعيات الحرب إلى مستوى الاقتصاد العالمي.

وهكذا، تحوّل مضيق هرمز إلى محور اهتمام دولي، في وقت كانت فيه إيران تسعى إلى إرساء نظام عبور جديد في هذا الممرّ الاستراتيجي، والسياناريو الأول، وهو الأقلّ احتمالاً، يتمثّل في استمرار إيران في الوضع الحالي، ومنذ نحو عشرة أيام، باشرت واشنطن فرض حصار بحري على طهران بهدف الضغط على اقتصادها، وسعيًا إلى تجديد الورقة

التي تمتلكها الجمهورية الإسلامية عبر السيطرة على «هرمز»، ومنعها من توظيفها كأداة ضغط على طائفة المفاوضات.

وفي ظلّ هذه المعطيات، يبدو أن فثة ثلاثة سيناريوات محتملة للردّ الإيراني على الواقع الجديد والمعادلة الأمنية التي تسعى الولايات المتحدة إلى تنفيذها.

السياناريو الأول، وهو الأقلّ احتمالاً، يتمثّل في استمرار إيران في الوضع القائم، أي الإبقاء على إعلان إغلاق المضيق هرمز من دون تنفيذ ردّ عملي على الحصار البحري الأميركي، وفي الوقت نفسه الامتناع عن الدخول



إيرانيون يصرون قرب ملحق كتب عليه ان هضيق هرمز سبقه مغلّقاً، في ساحة الثورة قرب طهران (من اليمين)

في مفاوضات مع الولايات المتحدة، ورغم أن هذا الخيار يحمل تداعيات واسعة على الاقتصاد العالمي، إلا أنه قد يؤدّي، على المدى المتوسط، إلى استخفاف إيران تدريجياً والحاق أضرار بها.

السياناريو الثاني، يقوم على أن الولايات المتحدة، أملاً في التوصل إلى اتفاق يضع حداً للحصار البحري، ويؤدّي إلى إعادة فتح مضيق هرمز، غير أن طهران كانت على الحصار البحري الأميركي، وفي الوقت نفسه الامتناع عن الدخول

إلى إسلام آباد، رغم إصرار الجانب الباكستاني الذي أضطلع بدور الوسيط على حضورها، وذلك بسبب تمسك واشنطن بفرض الحصار البحري، الذي اعتبرته إيران خرقاً للهدنة. وبعد إعلان ترامب تمديد وقف إطلاق النار، كثّفت باكستان جهودها لإتمام الاتفاق المحتمل بين واشنطن وطهران، وفي هذا الإطار، استقبل رئيس وزراء باكستان، شهباز شريف، السفير الإيراني، رضا اميري، أمس، لبحث مسار التفاوض بعد تمديد الهدنة. إلا أنه ليس واضحاً ما إذا كانت إيران، في ظل الظروف الراهنة، مستعدّة للراجع عن شرطها المسبق المتعلّق في رفع الحصار البحري للدخول في المفاوضات، أم أنها ستواصل التمسك بالشرط المذكور.

أمّا السياناريو الثالث، الذي يبدو الأكثر ترجيحاً، فيقوم على أن تتبادر إيران إلى اتخاذ خطوات عملية لمنع تخيبت المعادلة التي تسعى الولايات المتحدة إلى فرضها، وذلك بهدف تحييد الضغوط الأميركية، وبناء معادلة جديدة تعيد عبرها تفعيل أوراق الضغط لديها تمهيداً للتفاوض على أساسها. وقد تشمل هذه الخطوات احتجاز سفن ونقالات نفط أو سفن هجمات عليها، واستهداف مواقع في الخليج، إضافة إلى إغلاق مضيق باب المندب بمشاركة حركة «انصار الله» في اليمن. ومن شأن مثل هذه الإجراءات أن تمهد لاحتمال تصعيد المواجهة واتساع رقعتها.

وفي هذا السياق، أعلن «الحرس الثوري الإيراني»، أمس، أنه احتجز سفينتين في مضيق هرمز بسبب «عدم امتلاكهما التراخيص اللازمة» في استخفاف إيران تدريجياً والحاق أضرار بها.

السياناريو الثاني، يقوم على أن الولايات المتحدة، أملاً في التوصل إلى اتفاق يضع حداً للحصار البحري، ويؤدّي إلى إعادة فتح مضيق هرمز، غير أن طهران كانت على الحصار البحري الأميركي، وفي الوقت نفسه الامتناع عن الدخول

في موقع «السلام» العبري، أن «إيران تقف وظهرها إلى الحائط بين الخنق الاقتصادي والعاقبة السيئة، لا يزال قائمة، بل وترتفع؛ إذ هبطت عشرات طائرات التزويد والنقل العس كري الأميركية، في الأراضي المحتلة، أمس، في وقت قال فيه رئيس أركان جيش الاحتلال، إيل زامير، إن «الجيش يحافظ على مستوى تاهب وجاهزيّة عاليتين، وهو مستعدّ للعودة بقوة إلى القتال في كل الجبهات». كذلك، أفادت «قناة كان» بأن إسرائيل تستعدّ لاحتمال العودة إلى القتال ضدّ إيران، خصوصاً أنه «ليس مؤكّداً أن يُطلق إنذار منكر قبل تحدّد الهجمات».

وبأتى الحديث عن احتمال عودة الحرب في وقت أقرّ فيه مسؤولون



المؤشرات الميدانية المتسارعة توحي بأن احتمالات العودة إلى المواجهة لا تزال قائمة، بل وترتفع

مليار دولار شهرياً، ويقدّر 100 ألف عامل وظائفهم بالفعل». واستدرك بأن إيران، رغم الحصار، تشغّل مشروع «غوره، جاسك، الذي وصفه بـ«التجوب الأوكسجين» السري،

العالم 9

المحور الإسرائيلي

تركي - باكستاني - سعودي - مصري

السؤال هنا: ما الذي يجعل نتنياهو يفقر مفزطاً بالرهان على مشروع التطبيع مع السعودية وعوائده الكبيرة، نحو إنشاء «محور إسرائيلي» يواجه كل مراكز القوى الإقليمية الأخرى مجتمعة أو مفترقة؟ تذهب أجندة نتنياهو إلى هذا الخيار انطلاقاً من جملة موجبات تصادم مع مصالح دول المنطقة:

مشروع اليمين الحاكم لـ«الحصم» في فلسطين التاريخية، وسارده في تبديد فرص قيام دولة فلسطينية لا تختلف كثيراً؛ إذ هو يستغلّ التناقضات وعداة كل دولة لجارها لتغذية الفخيت حيث أمكن، كحاجة تفرزها العقيدة الأمنية



«المحور الإسرائيلي»، كحال مخططات نتيناهو الأخرى، يواجه تحدي الأسباب التي قد توصل إلى تحقيق الهدف

الجديدة لتعزيز مكانة إسرائيل وتوسّعها، وواد أي مخاطر مستقبلية محتملة.

التغول الإسرائيلي المتعاظم في هذه الحرب، والذي يرتكز على رفض التعاضح مع أي قوة إقليمية سواء كانت معادية كإيران أم متعادلة كسوريا، ويربط تامين مستقبل المشروع الصهيوني بضرر أي قوة مقابلة.

هذه السياقات تؤنّش إلى أن إسرائيل تسير بعيداً عن طموحها على افتراضات يعترضها مآكس مُحقّقة، كافتراضه سابقاً أن الدول الإقليمية ستضخّ إليه لقتال إيران، وكافتراضه الآن تدمير «المحور الإيراني»، أو افتراضه لاحقاً أنه لن يواجه سوى منطقة مشرذمة لا تتقارب قواها إلا على أساس الهوية الطائفية، فيما قد تجد هذه الدول نفسها، بفعل التغول الإسرائيلي المنفلت، تتشارك التهديد نفسه.

* من أسرة «الأخبار»





الحرب الكونية ضد المقاومة

استنفا ر لحفظ المكاسب الإماراتية الحرب تهشم «أسطورة الخليج» في أفريقيا

محمد عبد الكريم احمد

استشعرت الإمارات، منذ تشرين الأول الماضي، مؤشرات إلى تاكل صورتها «اللامعة» في أفريقيا، وهو ما دفعها إلى التعاقد مع شركة «أبو غروب» (APO Group) الإفريقية الرائدة، على إدارة علاقاتها العامة في القارة. وتمثلت مهمة هذه الشركة في تحسين صورة أبو ظبي في الدول الأفريقية، ولا سيما جنوب أفريقيا وكينيا ونيجيريا والسنغال، إلى جانب تزويد وسائل الإعلام المحلية بمواد إعلامية تتّسق مع ذلك الهدف. وجاءت تلك الخطوة بناءً على الرؤية التي تبناها ساسة واكاديميون إماراتيون حول «للحظة التاريخية» للبلادهم ودول الخليج في أفريقيا، والقائمة على افتراض تراجع أدوار قوى إقليمية تقليدية - في إشارة إلى مصر - لابسام الكتني، في معرض تناولها لقوة بلادها ونفوذها في المنطقة (في السودان تحديداً).قالت فيها إن بلادها

خلال السنوات الماضية، تصاعد خطاب إماراتي يعتبر أن أبو ظبي، وعواضم الخليج عموماً، تؤذي دوراً تقليدياً فيها، على رأسها مصر. وفي هذا السياق، جاءت تصريحات شهيرة لآبيسام الكتني، في معرض تناولها لقوة بلادها ونفوذها في المنطقة (في السودان تحديداً).قالت فيها إن بلادها

خلال السنوات الماضية، تصاعد خطاب إماراتي يعتبر أن أبو ظبي، وعواضم الخليج عموماً، تؤذي دوراً تقليدياً فيها، على رأسها مصر. وفي هذا السياق، جاءت تصريحات شهيرة لآبيسام الكتني، في معرض تناولها لقوة بلادها ونفوذها في المنطقة (في السودان تحديداً).قالت فيها إن بلادها

خلال السنوات الماضية، تصاعد خطاب إماراتي يعتبر أن أبو ظبي، وعواضم الخليج عموماً، تؤذي دوراً تقليدياً فيها، على رأسها مصر. وفي هذا السياق، جاءت تصريحات شهيرة لآبيسام الكتني، في معرض تناولها لقوة بلادها ونفوذها في المنطقة (في السودان تحديداً).قالت فيها إن بلادها

قطاع مهم تلقّى جانباً من تعليمه أو خبراته البحثية في مصر، واحتكّ بعدد من أبرز الأكاديميين المصريين الذين يعتبرون، أحياناً، في دوائر مُثقفة، عن سخطهم من النخبة الإماراتية ونوابها العدائية تجاه مصر وبقية الدول العربية خارج دائرة الخليج، فضلاً عن تماهيها مع سياسة القوة الأميركية، على الصعيد السياسي والاقتصادية والعسكرية كافة.

وفسر الإماراتيون شعارهم القائل إن بلادهم «بوابة العالم إلى أفريقيا»، بالاستناد إلى مؤشرات اقتصادية، من مثل تصدّر الإمارات قوائم تصدير السلع إلى عدد من الدول الأفريقية، وبلوغ حجم التجارة عبر النخبة الأفريقية (جنوب الصحراء) نحو 25 مليار دولار في عام 2025، وعدّوا ذلك دليلاً على «اللمحة الإماراتية» في القارة. غير أن هذا الدور بات يوضع، عن حق، في إطار تحوّل الإمارات إلى دولة «إمبريالية فرعية»، تقوم بوشعها (Sub-imperial power)، على الكبر في أفريقيا على تخادم مخلص مع توجهات القوى الإمبريالية الفاعلة واطاعها، كما يتجاوز بعض صفقات مع قوى مناهضة للدولة، وإذ



تطرقت الحرب على إيران، وما وافقها من اكتشاف لطبيعة دور الإمارات، شكّلت ضربة لخطاب، «نفوذ» الأخيرة في أفريقيا (مت الوب)

يستهدف ذلك استدامة نهب الموارد الفوضى و«إرهاب الدولة» في دول عربية أفريقية عدّة، أملاً في إسقاط هذه الدول بشكل كامل وفرض هيمنة تخادمية لصالح إسرائيل، على غرار ما يجري العمل عليه في ليبيا

وفي هذا السياق، أشجار حسام محجوب، في مقال مهجول إمبريالية الإمارات الفرعية في أفريقيا (شباط 2025)، إلى ما وصفه ب«عقبة التاجر الماهر»، مستشهداً بجدييات شركة «طيران الإمارات» عام 1985 بمثابة مستأجرة من «الخطوط الجوية الدولية الباكستانية»، أقلت من دبي إلى كراتشي في باكستان، وصولاً إلى تحوّل مطار دبي، منذ عام 2023، إلى أحد أكثر مطارات العالم اكتظافاً. واستخدم هذا المثال للدلالة على سبل نجاح الإمارات في أفريقيا، حيث تتجاوز أبو ظبي علاقاتها الثنائية التقليدية مع دول القارة، إلى دخولها في شراكات أعمال واستخبارات (تقليدية ودولية)، فضلاً عن تعاونها مع توجهات القوى الإمبريالية الفاعلة حولها، والتي لم تستغرق

سوى نحو 10 دقائق من إجمالي اللقاء الذي أقرب من ساعتين، بأنها حزمة من التناقضات والأكاذيب، وإن على مستوى جديد من رؤيته التي عبر عنها أكثر من مرة، ففي تصريحات سابقة (CNN Arabia) عام 2025، أكد أن الإمارات «لا تنحاز إلى أي طرف» في النزاع السوداني، مع تحميله الجيش السوداني مسؤولية استمرار الحرب، معتبراً أن هذا الموقف يتّسق مع توجهات الأمم المتحدة والدول الكبرى والإجماع العربي الذي يدعو إلى «محرابة الإرهاب» وأضاف أنه إلى جانب «هذا الدور الاستباقي لمحاربة الإرهاب أينما كان، لا يغيب عن بال الإمارات الدور الإغاثي الذي هو ركن أساسي من أركان سياستها الخارجية»، لكنه عاد في حديثه الأخير إلى نهي المكابدة، لافتاً إلى أن بلاده ليست الداعم الوحيد لـ«قوات الدعم السريع»، مؤكداً وجود دعم لهذه الأخيرة من دول عدّة من مثل أوغندا والنوبيا وجنوب السودان.

وفيما لاحظ مراقبون لغة المظلومية في حديث عبدالله حول تكثيف الهجوم على دور بلاده (دون غيرها)، فإن الحديث نفسه كشف عن عمق تناقضات الدبلوماسية الإماراتية على نحو غير مسوق، واكتشاف سرديّة «حياة» الإمارات، لكن هذه المرة على لسان أحد أضلع صياغة دبلوماسية أبو ظبي في العقّدين الأخيرين. واعتبر مراقبون تصريحه الأخير إقراراً ضمناً بصلوع بلاده في إسناد، «الدعم السريع» (وحرقات مشابهة في أجزاء منفردة من القارة ضمن صيغة الموارد مقابل الدعم)، مشيرين إلى التبعات القانونية المتفرّضة لمثل هذا الاعتراف. وبغض النظر عن ما أشار إليه عبدالله من أن الاستخباراتية تختلف عن ما يجري داخله في المركز في أن يحدّد وحده شكل المجال وحُدود الحركة داخله.

هذا بالضبط ما جعل السويس لحظة مفصلية في التاريخ البريطاني، لم يكن تأميم القناة، في معناه العميق، مجرّد تهديد لمصلحة اقتصادية أو استراتيجية كبرى، كان ضربة أصابت التصوّر البريطاني القديم عن العالم، ذلك التصوّر الذي منح الحيوية، وفي تعريف ما يجوز للأطراف أن تفعله بسيادتها وما لا يجوز. وحين مسّت مصرّ عبد الناصر هذا الموضوع الحساس، جرى التعامل مع الحدث كأنه تمرّد على بنية كاملة من الامتياز الإمبراطوري، لذلك حمل العدوان العسكري في داخله رغبة مزدوجة: معاقبة الفعل، واستعادة صورة المركز عن نفسه.

وهنا تتكسب الحالة البريطانية قيمتها النظرية، فقد امتلكت، مع خلفائها، قدرة واضحة على الإيذاء والاقترحام والضغط، كان في وسعها أن تنزل الأذى، وأن تفتح المعركة من موقع الثقة بتفوّقها العملياتي، وأن تصرف وفق منطق القوّة التي ما زالت ترى العالم من أعلى. غير أن تلك القدرة اصطلمت بواقع تاريخي جديد: العالم الذي كانت الإمبراطوريات تضبطه بالعنف المباشر أخذ يتفكك، والشريعة والنساء والمساعدات الإنسانية، منذ نشأتها الأولى في عام 1971، وعليها بنبرة دافعية، وفي خصوص السودان تحديداً، يمكن تلخيص مواقف عبدالله حوله، والتي لم تستغرق

السعودي يقتصر على ضمان أمن وصادراتها التي تمرّ عبر مضيق الخليج باب المندب، وذلك بعدما اعتمدت الرياض البحر الأحمر كممرّ بديل لـ«هرم» للصادرات النفطية وغير النفطية، وتحوّلت موانئها الواقعة عليه، ومنها ميناء جدة، إلى مركز لوجستي إقليمي. وفي هذا الإطار، فإن مصدر اقتصادي في صنعاء، وقال مصدراً لـ«الأخبار» إن تحريك السعودية ملفّ السلام في الشرق الحالي، هدفه تأمين مسار صادرات النفط بعيداً كامل لاي تمثيل للحكومة الموالية لـ«التحالف» في مدينة عدن، لا يعكس جذبة الرياض في معالجة ملفات الحرب، وعلى رأسها صرف مرتبات موظفي الدولة، وفتح الطرق العامة، والشروع في تنفيذ صفقة تبادل شاملة تنهي معاناة

شكّكوا في نوايا الرياض في تنفيذ استحقاقات «خارطة الطريق» الأممية التي وافقت عليها المملكة و«مجلس التعاون الخليجي» وأخر كانون الأول 2023، مشيرين إلى أن عقد لقاء مُعلن بين رئيس اللجنة العسكرية المفاوضات التابع للبحر الأحمر، ووفد عسكري سعودي، بعيداً كامل لاي تمثيل للحكومة الموالية لـ«التحالف» في مدينة عدن، لا يعكس جذبة الرياض في معالجة ملفات الحرب، وعلى رأسها صرف مرتبات موظفي الدولة، وفتح الطرق العامة، والشروع في تنفيذ صفقة تبادل شاملة تنهي معاناة

هت السويس إلى طهران

ومادية لإعادة تأسيس الشرعية وتوسيع المجال المعنوي للصراع، وهذا بالتحديد ما يمنح المقارنة مع طهران قوتها: السؤال ليس فقط ما إذا كانت قادرة على تحمّل الألم، بل ما إذا كانت قادرة على إبداله في مشروع تحزري يبذل صورة الإقليم، فالحروب التي تُخاض بلا أفق تأسيسي كبير تتحوّل إلى استنزاف. أمّا الحروب التي تنجح في إعادة تعريف نفسها بوصفها معارك على ترتيب المجال كله، فتمكث فرصة تحويل الخسارة الجزئية إلى مكسب تاريخي أوسع.

لهذا تبقى المواجهة الحالية مفتوحة على أكثر من مسار. قد تنجح أدوات العقاب في خفض سقف الإيتراني، وفي جعل كلفة الاندفاع أكبر من القدرة على احتمالها، وعندما تكون الصوّة الكبرى قد فرضت حدوداً خشنة على الصفود من دون أن تُنتج استقراراً حقيقياً. وقد تنجح طهران، على النقيض، في امتصاص الكلفة وإعادة تفسيرها ضمن معركة أشمل، فتخرج من الحرب وهي تحمل شرعية أعلى في تعريف دورها، حتى لو كان الثمن باهظاً وممتداً. في هذا الاحتمال الأخير تحديداً يصبح الألم جزءاً من عملة ولادة إقليمية جديدة، ويغدو تحمّل الخسائر استثماراً في تبديل الواقع لا مجرّد صبر على الضرر.

من هنا يوضع أن السؤال المركزي في النموذجين واحد: ماذا يحدث حين تملك القوّة الكبرى قدرة واسعة على العقاب، لكنها تواجه خصماً مستعداً لتحويل ما يتكبّده إلى معنى سياسي وتاريخي مضادّ؟ في السويس، أتى هذا التناقض إلى تعرية حدود الإمبراطورية البريطانية. وفي الحالة الأميركية الإيرانية، ما زال التناقض نفسه يعمل، وإن بأبواب ووسائل مختلفة. فالولايات المتحدة تستطيع أن تؤذي وتمنع وتضبط السنّف، لكنها لا تستطيع وحدها أن تفرض التفسير النهائي لما يجري. هذا التفسير يتوقّف أيضاً على ما إذا كانت إيران ستبقى داخل منطق الصمود الطويل، أو ستنتقل إلى منطق أكثر جذرية يضع المواجهة كلها في إطار تحزّر إقليمي كبير.

وعند هذا المستوى يظهر الفارق بين القوة والنفوذ في أحد صوره. القوّة تستطيع أن تمنع خصمها من الصعود السريع، وإن تدفعه إلى دفع أثمان فادحة، وإن تصارعه في لحظات كثيرة داخل مجال ضيق من الحركة، أمّا النفوذ فيتعلق بالقدرة على جعل الإقليم يستقر حقيقاً، أو على الأقل يتكبّف مع حضورك بوصفه حيلة نهائية، وحين تضطر القوّة إلى تكرار الإيذاء من أجل تثبيت السنّف نفسه مرة بعد مرة، فإنها تكون قد دخلت منطقة الانهيار، لا تزال قادرة عليها لكن قدرتها على إنتاج الصوام مستقرّ أخذت تضعف. وهنا تستعيد السويس معناها الكامل، لا كإكمامة من الماضي، وإنما كقانون متكرّر في تاريخ الهمية.

لهذا لا يجوز قراءة ما يجري بمنطق النتائج السريعة وحدها. الحرب لم تقلّ كلمتها الأخيرة بعد، لأن المعركة الحقيقية تتدور في الطبقة الأعمق طبقة المعنى التاريخي الذي سيُعطي للالم، وللقدرة على الاحتمال، واللمدى الذي يمكن أن يذهب إليه طرف تحت النار وهو يحاول أن يجعل من الخسارة مادة لتغيير أكبر. فإذا حُسمت المواجهة من جهة إيران بوصفها معركة تحزّر كبرى، فإن تحمّل مزيد من الألم قد يصبح الثمن المدفوع في سبيل النزاع واقع جديد في المنطقة والإقليم. وإذا بقيت مستنزفة في عنوان الصمود، فإنها قد تنزلق إلى استنزاف طويل يستهلك القدرة غير أن يفتح أمقا تأسيسياً موزانياً.

لذلك، تقدّم لنا المقارنة بين السويس وطهران درساً شديد السبق الذي فهم الحروب الكبرى، الإيلام يصنع حدوداً، ويبطئ ويغيّط الصعود، ويعاقب الخصوم، وقد يمنهم من تحويل طموحاتهم كلها إلى وقائع، لكنّ التاريخ يظل مفتوحاً إلى أن يتحدّد المعنى السياسي لما يُدفع من أثمان، هناك، على المسافة بين العقاب والنتيجة. يظهر ما إذا كانت القوّة قد نجحت في تثبيت نفوذها، أم أنها اكتفت بتأخير تحوّل أعمق.

وهناك أيضاً يظهر ما إذا كان الخطر الواقع تحت النار سيكتفي بالبقاء، أم سيذهب إلى ما هو أبعد: أن يجعل الحرب معبراً نحو ترتيب جديد للمجال كله.

• كاتب عربي من السعودية

الحالين، حين يخرج الطرف الإقليمي من السفق

المرسوم له، تتحرك القوّة الكبرى بوصفها حارساً لبنية أوسع من مجرّد مصلحة جزئية. حقيقتها: بوصفها قدرة على الإيلام، وقدرة على المنع، وقدرة على فرض سقوف قاسية على حركة الخصوم، غير أن التاريخ لا يُكتب كله بلغة النار. فثمة مسافة تفصل بين القدرة على العقاب والقدرة على إنتاج ترتيب سياسي مستقر، وبين التفوّق العسكري والرسوخ الفعلي في بنية الإقليم. وفي هذه المسافة تحديداً تولد العمّلة التي تصل بريطانيا في السويس بالولايات المتحدة في عدوانها على طهران.

المقارنة بين النموذجين لا تقوم على تشابه سطحي بين حدثين مختلفين في الزمان والحجم والبيئة. ما يجمعهما أعمق من ذلك، في الحالتين نرى قوّة كبرى تتصرّف من موقع المركز، وترى في الإقليم المحيط مجالاً مشروعباً لترتيب المصالح ومسارات السيادة وحدود الصمود. وفي الحالتين يظهر طرف إقليمي يقرّر أن يخرج من الموضع المُخصّص له، وأن يعيد تعريف موقعه بقدر أعلى من الاستقلال والطموح. عند هذه النقطة تبدأ الحرب بوصفها أكثر من نزاع على مضيق وممر أو برنامح أو نفوذ؛ تبدأ بوصفها اختباراً لحق المركز في أن يحدّد وحده شكل المجال وحُدود الحركة داخله.

هذا بالضبط ما جعل السويس لحظة مفصلية

في التاريخ البريطاني، لم يكن تأميم القناة، في معناه العميق، مجرّد تهديد لمصلحة اقتصادية أو استراتيجية كبرى، كان ضربة أصابت التصوّر البريطاني القديم عن العالم، ذلك التصوّر الذي منح الحيوية، وفي تعريف ما يجوز للأطراف أن تفعله بسيادتها وما لا يجوز. وحين مسّت مصرّ عبد الناصر هذا الموضوع الحساس، جرى التعامل مع الحدث كأنه تمرّد على بنية كاملة من الامتياز الإمبراطوري، لذلك حمل العدوان العسكري في داخله رغبة مزدوجة: معاقبة الفعل، واستعادة صورة المركز عن نفسه.

وهنا تتكسب الحالة البريطانية قيمتها النظرية، فقد امتلكت، مع خلفائها، قدرة واضحة على الإيذاء والاقترحام والضغط، كان في وسعها أن تنزل الأذى، وأن تفتح المعركة من موقع الثقة بتفوّقها العملياتي، وأن تصرف وفق منطق القوّة التي ما زالت ترى العالم من أعلى. غير أن تلك القدرة اصطلمت بواقع تاريخي جديد: العالم الذي كانت الإمبراطوريات تضبطه بالعنف المباشر أخذ يتفكك، والشريعة والنساء والمساعدات الإنسانية، منذ نشأتها الأولى في عام 1971، وعليها بنبرة دافعية، وفي خصوص السودان تحديداً، يمكن تلخيص مواقف عبدالله حوله، والتي لم تستغرق

وهذه العقدة نفسها، مع اختلاف السياق والأدوات، تعود في الحالة الأميركية مع طهران فالولايات المتحدة لا تواجه خصماً متمرداً داخل فراع، هي تواجه دولة وقوّة سياسية وإقليمية راكمت عبر عقود قدرة على تحويل موقعها من موضوع للسياسات الكبرى إلى طرف يملك قدرأ من المبادرة والتعطيل وإعادة تشكيل المجال. ومنذ سنوات طويلة، يتحرّك الصراع الأميركي مع طهران داخل سؤال ثابت: كيف يمكن لقوّة عظمى أن تمنع خصماً إقليمياً من الصعود إلى مستوى يحدّد قدرتها تريدها للمنطقة، من غير أن تمتلك في الوقت نفسه قدرة حاسمة على إخضاعها نهائياً أو إنتاج بديل مستقرّ عنه؟

هنا بالذات يصبح التشابه مع السويس عميقاً، فالسألة في الحالتين تدور حول المركز حين يواجه تحدياً أسلطته على تعريف الإقليم، بريطانيا أرادت أن تقول إن القناة، حتى لو وقعت داخل حدود مصر، تظل جزءاً من عالم النفوذ الذي يحق للمركز أن يحكم منطقه. والولايات المتحدة تتصرف، بأشكال مختلفة، انطلاقاً من تصور قريب في جوهره: ثمة حدود عليا ينبغي ألا تتجاوزها طهران في تعريف دورها، وفي هندسة المجال الإقليمي، وفي بناء شروط القوّة التي تتيج لها فرض توازن جديد. وفي

ناصر الفضيات *

في لحظات الحروب الكبرى، تنكشف القوّة على حقيقتها: بوصفها قدرة على الإيلام، وقدرة على المنع، وقدرة على فرض سقوف قاسية على حركة الخصوم، غير أن التاريخ لا يُكتب كله بلغة النار. فثمة مسافة تفصل بين القدرة على العقاب والقدرة على إنتاج ترتيب سياسي مستقر، وبين التفوّق العسكري والرسوخ الفعلي في بنية الإقليم. وفي هذه المسافة تحديداً تولد العمّلة التي تصل بريطانيا في السويس بالولايات المتحدة في عدوانها على طهران.

المقارنة بين النموذجين لا تقوم على تشابه سطحي بين حدثين مختلفين في الزمان والحجم والبيئة. ما يجمعهما أعمق من ذلك، في الحالتين نرى قوّة كبرى تتصرّف من موقع المركز، وترى في الإقليم المحيط مجالاً مشروعباً لترتيب المصالح ومسارات السيادة وحدود الصمود. وفي الحالتين يظهر طرف إقليمي يقرّر أن يخرج من الموضع المُخصّص له، وأن يعيد تعريف موقعه بقدر أعلى من الاستقلال والطموح. عند هذه النقطة تبدأ الحرب بوصفها أكثر من نزاع على مضيق وممر أو برنامح أو نفوذ؛ تبدأ بوصفها اختباراً لحق المركز في أن يحدّد وحده شكل المجال وحُدود الحركة داخله.

هذا بالضبط ما جعل السويس لحظة مفصلية في التاريخ البريطاني، لم يكن تأميم القناة، في معناه العميق، مجرّد تهديد لمصلحة اقتصادية أو استراتيجية كبرى، كان ضربة أصابت التصوّر البريطاني القديم عن العالم، ذلك التصوّر الذي منح الحيوية، وفي تعريف ما يجوز للأطراف أن تفعله بسيادتها وما لا يجوز. وحين مسّت مصرّ عبد الناصر هذا الموضوع الحساس، جرى التعامل مع الحدث كأنه تمرّد على بنية كاملة من الامتياز الإمبراطوري، لذلك حمل العدوان العسكري في داخله رغبة مزدوجة: معاقبة الفعل، واستعادة صورة المركز عن نفسه.

وهنا تتكسب الحالة البريطانية قيمتها النظرية، فقد امتلكت، مع خلفائها، قدرة واضحة على الإيذاء والاقترحام والضغط، كان في وسعها أن تنزل الأذى، وأن تفتح المعركة من موقع الثقة بتفوّقها العملياتي، وأن تصرف وفق منطق القوّة التي ما زالت ترى العالم من أعلى. غير أن تلك القدرة اصطلمت بواقع تاريخي جديد: العالم الذي كانت الإمبراطوريات تضبطه بالعنف المباشر أخذ يتفكك، والشريعة والنساء والمساعدات الإنسانية، منذ نشأتها الأولى في عام 1971، وعليها بنبرة دافعية، وفي خصوص السودان تحديداً، يمكن تلخيص مواقف عبدالله حوله، والتي لم تستغرق

واسيا إلى الميناء، الذي رفع معدّل قدراته لاستيعاب واردات دول الخليج منذ مطلع الشهر الفائت، باب المندب، وتمتّ عبوره إعادة توزيع البضائع إلى دول الخليج ونقل الشحنات عبر مسارات بزية.

لكن يبدو أن ضمان استقرار الملاحة الأمية من الأجرى السعودية الواقعة

في البحر الأحمر واليبها، لن يتحقّق هذه المرة من دون تنفيذ الرياض خطوات عملية تدفع بمسار السلام إلى الأمام، خاصة أن هامش مناورة السعودية في تلك المنطقة تقلّص مع استمرار إغلاق مضيق هرمز، وعليه، ستكون المملكة، التي أُرجعت في جولات المفاوضات السابقة نضجها من موجبات «خارطة الطريق» إلى تعرضها لضغوط أميركية، مضطرة هذه المرة إلى تنفيذ التزاماتها، حتى وإن تجاوزت الضغوط الأميركية، وهو ما سيقلّي ترحيباً بالطبع لدى صنعاء.

”

السؤال المركزي في النموذجين واحد: ماذا يحدث حين تملك القوّة الكبرى قدرة واسعة على العقاب، لكنها تواجه خصماً مستعداً لتحويل ما يتكبّده إلى معنى سياسي وتاريخي مضادّ؟

الحالة الإيرانية، قد تمتلك الولايات المتحدة القدرة على منع الصعود الكامل أو على تأخيرها أو على تقليص مئاده، لكن النتيجة النهائية تظل رهينة بما إذا كان الطرف الواقع تحت النار سيكتفي بالبقاء، أم يتلقّاه بوصفه حصاراً طويلاً يفرض عليه الانكماش، أو بوصفه لحظة تأسيس تفرض عليه رفع مستوى المواجهة ومعناها.

وهنا نصل إلى النقطة الأشد عمقاً: طهران، إذا أرادت أن تمنع الحرب من التحوّل إلى مجرّد إدارة للألم، تبدو في حاجة إلى حسم تعريف المواجهة عقود قدرة على تحويل موقعها من موضوع للسياسات الكبرى إلى طرف يملك قدرأ من المبادرة والتعطيل وإعادة تشكيل المجال. ومنذ سنوات طويلة، يتحرّك الصراع الأميركي مع طهران داخل سؤال ثابت: كيف يمكن لقوّة عظمى أن تمنع خصماً إقليمياً من الصعود إلى مستوى يحدّد قدرتها تريدها للمنطقة، من غير أن تمتلك في الوقت نفسه قدرة حاسمة على إخضاعها نهائياً أو إنتاج بديل مستقرّ عنه؟

هنا بالذات يصبح التشابه مع السويس عميقاً، فالسألة في الحالتين تدور حول المركز حين يواجه تحدياً أسلطته على تعريف الإقليم، بريطانيا أرادت أن تقول إن القناة، حتى لو وقعت داخل حدود مصر، تظل جزءاً من عالم النفوذ الذي يحق للمركز أن يحكم منطقه. والولايات المتحدة تتصرف، بأشكال مختلفة، انطلاقاً من تصور قريب في جوهره: ثمة حدود عليا ينبغي ألا تتجاوزها طهران في تعريف دورها، وفي هندسة المجال الإقليمي، وفي بناء شروط القوّة التي تتيج لها فرض توازن جديد. وفي



الحرب الكونية ضد المقاومة

الأميركي.

وصول «التكاملية الكاثوليكية» إلى مكتب نائب الرئيس يعني أنّها صارت أيديولوجيا للدولة. تُترجم في سياسات الترحيل والحدود وتعريف من ينتمي إلى المجتمع ومن يُستبعد منه. ومن هذه الزاوية، لا يمكن القول إنّ المواجهة بين فانس ومن خلفه وادي السيليكون، وليو الرابع عشر شُجار لاهوتي، إذ هي صراع على تعريف السلطة ومشروعيتها.

البابا الأميركي والمفارقة الكبرى

انتُخب ليو الرابع عشر في أيار (مايو) 2025 خلفاً للبابا الراحل فرنسيس، ليصبح أول بابا أميركي في التاريخ. جاء اختيار الاسم تحيماً بالبابا ليو الثالث عشر الذي طوّر التعليم الاجتماعي الكاثوليكي الحديث في خضم الثورة الصناعية، في إشارة إلى أنّ هذه البابوية ستضع قضايا الكرامة الإنسانية في مركزها في مواجهة تحديات الثورة الصناعية الجديدة.

المفارقة أنّ البابا الأميركي الأول وجد نفسه في مواجهة مع نائب الرئيس الأميركي حول السؤال نفسه: ما معنى لا يُخترَل في تباين لاهوتي داخلي، إذ يمتد إلى رؤيتين متناقضتين للعالم والسياسة والإنسان. وحين نشرت شركة «بالانتير» للذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة وثيقةها السياسية على منصة «إكس»، صار جلياً أنّ ثمة أيديولوجيا واحدة تجمع وادي السيليكون وفانس والتجار الكاثوليكي القومي الأميركي، وإن تعددت لغاتها واوعيتها.

كاثوليكيّات

عنه

قبيل انتخابه بابا، نشر الكاردينال روبرت بريفوست، الذي صار لاحقاً ليو الرابع عشر، تعريداً على منصة «إكس» يعتقد فيها توظيف فانس للاهوت الكاثوليكي لتبرير سياسات الترحيل. استند فانس إلى مفهوم ordo amoris أو «ترتيب الحب» عند القديس أوغسطينوس، ليقول إن المسيحي يعّد حب الوطن والعائلة على حب الجار الأجنبي. ردّ البابا ليو بأن هذه القراءة مغلوطة.

هذا

الاستنباط اللاهوتي المباشر بين من صار بابا ونائب رئيس يوضح أنّ الإرث الكاثوليكي الواحد يحتمل قراءتين لا لتفكيان فانس وتجار من المقيّنين الكاثوليك الأميركيين الذين يتبنّون ما صار يُعرف بـ«التكاملية الكاثوليكية» Catholic Integralism: فلسفة سياسية ترى أنّ الإيمان الكاثوليكي يجب أن يحدد الأطوار القانوني والسياساتي للدولة، فتتحد السلطة الرئسية والسلطة الروحية من أجل تعزيز الخير العام. هذه الفلسفة تعارض الفصل الليبرالي بين الكنيسة والدولة، وتقول إنّ الأخيرة ينبغي أن تخضع للكنيسة في المسائل المتعلقة بخلّص الإنسان وتوظيف الحياة الاجتماعية.

أبرز منظري هذا التيار أستاذ العلوم السياسية باتريك دينين في كتابه «لماذا فشلت الليبرالية»، وأستاذ القانون البارز في كلية الحقوق في جامعة «هارفارد» أدريان فيرميول، الذي يذهب إلى أنّ النظام الليبرالي أنتج فراغاً أخلاقياً لا تملؤه السوق ولا الحقوق الفردية. وفانس ربطته بدينين علاقة شخصية قبل دخوله السياسة، واستقى من هذا التيار جزءاً أساسياً من لغته السياسية وأدواته التحليلية في فهم أزمة المجتمع

الخبر المشترك، تطالب الوثيقة بواجب وطني على مهندسي التكنولوجيا، وتدعو إلى إعادة التسليح وتعزيز القوة الصلبة بعد فشل القوة الناعمة، وتنتقد ما تسمّيه «طغيان التطبيقات» وضحالة ثقافة التكنولوجيا الاستهلاكية، وتطرح سؤالاً استفزازياً: «هل صار الأيفون أعظم ما أبدعناه، إن لم يكن ذروة إنجازنا الحضاري؟». هذا السؤال يكشف عن قلق حقيقي يسكن قيادات الشركة التكنولوجية في نظر هؤلاء لم تعد غاية في ذاتها، وصارت أداة

ما يبدو هجوماً أيديولوجياً متقدماً هو في جوهره دفاع عن نظام يشعر بهشاشته

ليو يقرأ الإرث الكاثوليكي رسالة إلى المهقشيين، وفانس يقرأه أداة لبناء «حضارة» تنهض على انقاض الفرد، تتخذ على بياناته وتبيع له وهم انتماته، في المنظومة التي يسميها المنظرون الآن الرأسمالية المتأخرة. وفي هذا السياق، حين يلجا نظام اقتصادي في أزمتها إلى «التكاملية الكاثوليكية»، والقومية الكاثوليكية سياسياً؛ قال البابا ليو في أيلول (سبتمبر) 2025 إن «من يقول إنه ضد الإجهاض لكنه يوافق على المعاملة الانسانية للمهاجرين في الولايات المتحدة، لا أعرف إن كان فعلاً مدافعاً عن الحياة». توصيف موجه نحو فانس وتجاره بلا مراوغة. وفي أول وثيقة بابوية رئيسية له بعنوان «لقد أحببته»، أدان ليو ما سُمّا «بيكتاتورية» عدم المساواة الاقتصادية، ووصف المهاجرين بأنهم تطالب التكاملية بدولة تتدخل في الحقوق الأخلاقية والثقافية لصون

مشروع أكبر: استعادة هيمنة الدولة الأميركية في مواجهة منافسيها الاستراتيجيين. ولهذا تتجاوز الوثيقة نقد الاستهلاك الرقمي حين تتبنى منطق الترانزيمية الحضارية وتقول: «بعض الشقاقات انحزت قدما حيويًا، وثقافات أخرى ما زالت مختلفة ومتراجعة». هذه الجملة، في وثيقة شركة تكنولوجيا، تجاوزت كل الحدود التي رسمتها اللغة الليبرالية لخطاب الشركات في العقود الماضية. وهي تنسجم مع المنطق الفكري الكلي للوثيقة التي تضع «الحضارة



وادي السيليكون إنجيلك اليميني الأميركي

مكتب نائب الرئيس، يظهر ثيل في كل محطة: مرشداً وموِّلاً وصانع مسار (راجع «الأخبار» - من هم اصداقاء جاي دي فانس الذي يُفاوض إيران؟ - الجمعة 17 نيسان/ أبريل 2026).

الدين الجديد واسماهه الكثيرة

ما الذي يجمع فانس وبالانتير و«التكاملية الكاثوليكية» في مشروع واحد؟ الإجابة هي استبدال الليبرالية بتقنيا، صارت تقنيات الليبرالية الغريبة التي نثرتها الشركة و«الحضارة» والانتماء الجماعي فوق الحقوق الفردية والسوق المغلقة. يجد هذا المشروع في الفلسفة الاجتماعية في غزّة وإيران والولايات المتحدة نفسها ضد المهاجرين. أمثال، فليس كاثوليكياً ولا تكاملياً هو يصف نفسه ليبريتاري متشكك بالديمقراطية، وقد لخص موقفه من الكاثوليكية الرومانية بجملة ساخرة مفادها أنّ «رُدهُ ذا الكلمتين عليها هو البابا فرنسيس». غير أنّ أمواله تسلك الطريق نفسه الذي تسلكه الأيديولوجيا: ضُخّ خمسة عشر مليون دولار في حملة فانس للكونغرس عام 2022، وتمويل شركة «نريا كابتال» التي أسسها فانس، فضلاً عن تبرعات لمنظمات اليمين الجديد عبر صندوق «نونور تراست» الذي لا يفصح عن المستفيدين. وثيل المال في التاريخ، التوفيق بين هذين القطبين يحصل عبر مفهوم «الدولة القوية»: دولة تتدخل في الثقافة والأخلاق وتصون الهوية الحضارية، وفي الوقت نفسه تترك لراس المال الكبير حرية التمدد طالما أنه في خدمة المشروع القومي. ويطمح هذا الفريق أن يؤدّي وادي السيليكون الدور نفسه الذي أدّته الكنيسة في العصور السابقة: منح الشرعية فانس من «بيل» إلى الكاثوليكية إلى

مقاليد القوة. **إسرائيل: حيث تلحق الأيديولوجيا بالتكنولوجيا**

إسرائيل المستفيد المركزي من هذا المشروع، على ثلاثة مستويات متشعبة: على ثلاثة مستويات متشعبة تقنيا، صارت تقنيات «بالانتير» موثّقة الاستخدام في منظومة الاستهداف العسكري في غزة وفي العمليات ضد إيران، وهو ما يمنح الوثيقة التي نثرتها الشركة بُعداً يتجاوز البيان الإيديولوجي إلى الممارسة الفعلية. سردياً، عبارة هذا المشروع في الفلسفة الاجتماعية التي تتبناها الوثيقة هي نفسها التي يوظفها رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو في خطابه السياسي منذ سنوات، حين يقدّم إسرائيل وصيةً على «الحضارة» الغربية في مواجهة ما يسمّيه «هجمة الشرق». وقد أضاف نتنياهو إلى هذا الخطاب بُعداً تكنولوجياً، يروّج فيه لإسرائيل بوصفها قوة ذكاء اصطناعي عالمية في خدمة الأمن والاستهداف. سياسياً، وجود فانس وتجار ما بعد الليبرالية في السلطة يعني إدارة أميركية لا تضع قيوداً أخلاقية أو قانونية على دعمها وتبناها منظومة متكاملة تتقاسم فيها رأس المال التكنولوجي والقوة العسكرية والسردية والحضارية. هذا المشروع يقع نوتر حقيقي: دعم فانس لإسرائيل مشروع، يخضع لمنطق المشروع القومي الأميركي، وهو ما يضعه في تناقض مع الصهيونية المسيحية الإنجيلية التي ترى في دعم إسرائيل واجباً لاهوتياً مستقلاً عن أي حسابات للمصلحة. إسرائيل في نظر فانس أداة في منظومة أكبر، وهذا التوصيف في حد ذاته أكثر إشكالية من البراغماتية، لأنّ الأداة تُستبدل حين تكف عن الخدمة. وفي هذه الفجوة بين الدعم المشروع والدعم العقدي يقع أحد أعقد التناقضات الداخلية في اليمين الأميركي الراهن.

الكنيسة الجديدة

البابا ليو الرابع عشر وفانس يقرآن الإرث الكاثوليكي الواحد قراءتين متباعتين: يرى ليو فيه رسالة إلى المهقشين عبر الحدود والثقافات، ويرى فانس فيه أداة لبناء «حضارة» تتقف في وجه ما يسميه الانحلال الليبرالي، هذا الشقاق علامة على تحوّل جوهرى في بنية السياسة الغربية: انتحال الفعل السياسي من منطق التدبير والمصلحة إلى منطق العقيدة والخلّص، فيغدو الدين والتكنولوجيا وجهين لمشروع خلاصي واحد يرى في إنقاذ «الحضارة» الغربية تكليفاً. وادي السيليكون ليس كنيسة، و«بالانتير» ليست أبرشية. لكن الوثيقة التي نثرتها هذه الشركة تقول إنّ العقيدة الجديدة صارت تُكتب بالبرمجيات، وإنّ المعبد الجديد بُني في سان فرانسيسكو.

عُ السريـع

طوني بارود: في حبّ «الجولاني»



عاد طوني بارود إلى التعليق الرياضي الذي عُرف به سابقاً، لكن هذه المرة من بوابة افتتاح «صالّة الفيحاء» لكرة السلة في دمشق، بحضور الرئيس السوري أحمد الشرع. لم تكن العودة إلى الرياضة، بعد جولة من البرامج الفنية والترفيهية، شبيهة بسابقاتها، بل جاءت مكثّلة بمقدمة هلّل فيها بارود للشرع، فتحوّل الافتتاح إلى جوقه تطويل للرئيس السوري المؤقت، وضخّت مواقع التواصل الاجتماعي بتقديم بارود للرئيس السوري، قائلاً «كل الاحترام والتقدير لرجل يجسد هذه القيم، ولقائه مع الشباب والسوريين وكل العالم العربي. هو حاضر ليكون شاهداً على الشباب والرياضة، سيادة الرئيس أحمد الشرع».

لم يكتفِ بارود بهذه العبارة، بل أجرى مقابلات مع الإعلام السوري، قال فيها: «حضور الرئيس السوري يعني لي الكثير، فهو رجل الدولة والفرح والعدالة، ورجل العدالة الذي يعمل على بناء الإنسان قبل الحجر». لم تمر مقدمة بارود بهنو في الفضاء الافتراضي، إذ قامت التعليقات التي ذكرته بالعمليات الإرهابية التي قام بها جماعة الجولاني في لبنان، وأثت إلى استشهاده عدد من عناصر الجيش اللبناني، وأشارت تعليقات أخرى إلى أنّ بارود تجاهل أوجاع أهماء الشهداء، مفضّلاً تلميع صورة الشرع. كما لغت التعليقات إلى أنّ قناة MTV التي يديرها ميشال المر، ويعمل فيها بارود، تحرّض ضد المقاومة في لبنان، وتبثّ أخباراً إعلامية داعمة للشرع، وتُظهره بصورة «القائد المثالي». أثت هذه الخطوة بعدما دخل المر في مشاريع إعلامية مع وسائل الإعلام السورية الداعمة للشرع، التي تعمل على مهاجمة المقاومة لصورة الجولاني سابقاً.

عمار شلق: ما يينقص حبة تراب



لم يتوقف عمار شلق يوماً عن تسجيل مواقف وطنية تعبّر عن تمسّكه ببلده، إذ دأب الممثل اللبناني على استغلال كل إطلالة إعلامية لإعلان دعمه للمقاومة ورفضه أي تنازل أمام العدو الإسرائيلي. وقد حلّ شلق أخيراً ضيفاً على بودكاست «بيناتنا» الذي يقّمه ريان حايك عبر يوتيوب، مؤكداً تمسّكه بكل شبر من أرض لبنان. وخلال المقابلة، تحدّث شلق عن قضايا الزواج والأعمال الفنية وعلاقته بالوسط الفني. وتوقّف نجم مسلسل «قيامة البنادق» مطولاً عند علاقته بالوطن، قائلاً «إيه 10452 كلم، وما بينقصو حبة تراب». وتابع حديثه، مشبّهاً الوطن بالعائلة، ومعتبراً أنّ أي خلاف داخلها يجب أن يُحلّ من داخلها لا عبر الخارج. وأضاف «أني غريب يدخل إلى العائلة تتم مقاومته من أفرادها، نساءً وشباباً وأطفالاً». كما أعرب عن استغرابه من تحوّل الوطنية إلى وجهة نظر قابلة للنقاش. ليست هذه المرة الأولى التي يعلن فيها شلق مواقفه الوطنية. خلال تكريمه قبيل انتهاء الحرب التي شنها العدو عام 2024، أهدى جائزته إلى كل مواطن لبناني تدمّر منزله واستشهد أفراد من عائلته.

بيروت تشهّد الشاشات: فورة مقابلات سياسية

منذ اندلاع الحرب الإسرائيلية على لبنان، وضعت وسائل الإعلام الخليجية والعربية ثقلها في نقل أحداث البلد. ركزت الشاشات على مواكبة وقائع الحرب لحظة بلحظة، كما خصّصت مساحة لافتة لاستضافة شخصيات سياسية لبنانية بارزة وبثت مقابلات على منصاتها الرقمية. كُرسّت تلك المقابلات الانقسام الداخلي في البلاد، مركّزة على مسار التفاوض المباشر بين لبنان والعدو. في هذا السياق، حلّ وليد جنبلاط ضيفاً على الحلقة الأولى من برنامج «شاهد على العصر» الذي يقّمه أحمد منصور على قناة «الجزيرة». عُرضت الحلقة قبل أيام وتناول فيها جنبلاط الصراع العربي الإسرائيلي، إضافة إلى قراءته لتوقعات الحرب التي يشنّها العدو حالياً. في المقابل، عرضت قناة «الغد» المصرية مقابلة مع رئيس الحكومة السابق فؤاد السنهوري، أجراها الإعلامي سامي كليب. وتطرّق السنهوري إلى طبيعة العلاقة مع إيران والعدو الإسرائيلي، معتبراً أنّ العلاقة مع إيران تتسم بالخضومة، فيما يحكم العداء العلاقة مع العدو. كما أعادت هذه المقابلة إلى الأذهان ملفات الهدر والفساد المرتبطة بالسنهوريّة. من جانبهِ، حلّ النائب جميل السيد ضيفاً على بودكاست «هامش جاد» الذي يقّمه جاد غصن عبر منصة «التلفزيون العربي» القطري. وتناولت المقابلة التطورات السياسية، بدءاً من حرب الإسناد مع غزّة وصولاً إلى الحرب على إيران، قبل أن يتوقّف السيد عند مسار المفاوضات مع العدو الإسرائيلي وتدابيرها على الساحة اللبنانية.





عليه بالي



اسعد ابو خليك

لم يكن إطلاق مسار السلام مع إسرائيل، في الوقت الذي كان العدوان الإسرائيلي على لبنان في أوجّه، يحتاج إلى أكثر من اتصال من مسؤول أميركي في كانون الثاني الماضي مع جوزيف عون. طلع عون يومذاك بفكرة التفاوض المباشر مع إسرائيل، والتي للمرّة الأولى في تاريخ صراعنا مع العدو- لم تكن إسرائيل تطلبه. إسرائيل، كما قال لي عبدالله أبو حبيب: لم تُعد تكثر للسلام مع العرب. هي أدركت أنّ العرب (خارج لبنان) يكرهونها وهي تبادلهم الكراهية بكراهية أكبر (دينية وعنصرية وقومية) وتريد أن تفرض سطوتها وهيمنتها على المنطقة بالقوة المفرطة لأنّ عقيدة الصهيونية منذ التأسيس لم تختلف عن عقيدة الاستعمار الغربي: إنّ هؤلاء السكان الأصليين لا يفهمون إلا لغة القوة، وكلّما أقرنا في القوة ولدنا طاعة وانصياعاً واستسلاماً. لكنّ الصراع دام لأكثر من قرن، والعقيدة أثبتت فشلها. عون يريد أن يطبّع (عبر إلغاء قوانين المقاطعة والتواصل- يعني التجسّس لصالح إسرائيل سيصبح مُقنناً ومشروعاً؟-) مع العدو قبل تحقيق السلام وهذا يُبدن نواف سلام. هذا يعني أنّ عقوداً من السلام بين الأردن وإسرائيل وبين مصر وإسرائيل فشلت في تحقيق تطبيع، لكنّ الثنائي عون وسلام يعدان أميركا وإسرائيل بتحقيق التطبيع حتى قبل توقيع اتفاقية سلام كي يعمّ التجسّس والتعامل مع إسرائيل بين اللبنانيين. ورضى الراعي الأميركي حصل عليه أمين الجميل الذي عقد غير لقاء مع رونالد ريغان، لكن بحلول 1984 كان المسؤولون الأميركيون في واشنطن يُطلقون وصف «ترافولتا» على الجميل. كلّ أداة أميركية في بلادنا تحلم بأن تكون محظية أكثر من غيرها، وكلّ مسؤول يحاول أن يلبي شروط أميركا ومطالبها أكثر من غيره، لكنّ هناك تضاد: بين مطالب أميركا (وهي مطالب إسرائيلية) ومزاج الشعب العربي في الدول العربية. القمع طبعاً يستطيع أن يفرض اتفاقيات سلام: أي إنّ الديمقراطية اللبنانية (وهي وحيدة في المنطقة اليوم) باتت مهدّدة وبخاصّة أنّ مدير مؤسسة واشنطن (الذراع الفكري للوبي الإسرائيلي) طالب بفرض عقوبات على كلّ نائب يعارض السلام مع إسرائيل.

نزار نهر

لا تعليق

بين دبكة ترامب على شاشة LBCI وفضيحة تبرئة الاحتلال رغبياً من تدمير تمثال المسيح في دبل. يسقط الضام عن إعلام يضخّ بالواقع من أجل «التبريد». هنا يتحول الذكاء الاصطناعي إلى سلاح للتضليل. ويغدو «المراهقون» والذباب الإلكتروني أدوات لمحو الحقيقة وبيع الأوهام في زمن السقوط المهني المدوي

مراهقون يسرحون ويمرحون في LBCI

يظهر ترامب متوسطاً جنوباً صهاينة من جهة، ومقاومين لبنانيين من جهة أخرى، وهو يحاول إقامة «السلام» بينهما، قبل أن يتراقص على الدبكة اللبنانية!

لم يكن هذا المقطع الأسخف بين ما سبق ونشره الخطيب مع LBCI. لكنّه تعرّض لسخرية وانتقادات واسعة، بالتحديد على «إكس»، ولا سيّما لما اعتبره ناشطون انحطاط القناة ووصولها إلى الحضيض لنشرها محتوى من هذا النوع فيما يُفترض أنّها وسيلة إعلامية مرموقة. فقد ارتأى فريق عمل القناة الذي طُرد منه أصحاب الخبرة وبيات يتألّف بشكل شبه تامّ من شباب يفتقرون إليها، أن يضّمّ الخطيب ظلماً أنّ ذلك يضرب عصفورين بحجر: استمالة الأجيال الشابة، وبيع سموم الأجناس الخارجية. لكن ما يقوم به هذا الفريق فعلياً هو الانتحار ثلاث مرّات. مرّة لتدمير هيبة اسم قنواتهم كوسيلة إعلامية «عريضة». ومرّة لفقدان ثقة شريحة واسعة من اللبنانيين لاصطفاف القناة بشكل علني بجانب فئة دون غيرها بعدما بنت صورتها عبر السنوات ك«محايدة». ومرّة للدعم العلني لرئيس منبوذ عالمياً، ومفضوح بوثائق إبيستين، وداعم لـ «إسرائيل» فيما العالم ووسائل الإعلام العالمية بما فيها «الشبابية»، تتّجه لمعارضة سياسات كليهما ونبذ أيّ علاقة معهما.

منذ العام الماضي، انضمّ حسن الخطيب، الذي اشتهر منذ تحركات تشرين 2019 عبر صفحة BB Channel «الساخرة»، إلى قناة LBCI. الصفحة معروفة بمهاجمتها المقاومة وانتظار ربع تصريح من أيّ مسؤول في «حزب الله» للسخرية منه لكن باستخدام عبارات العدو، مقابل دعم خصومه مع «السخرية» منهم بين الحين والآخر لادّعاء التوازن. لذا، لم يكن الخطيب ليعترض طبعاً على التطبيع مع ذلك العدو، هو الذي نشر مقاطع كثيرة عبر السنوات تدعم هذا المسار. فقد استغلّ وفاة زياد الرحباني العام الماضي لنشر مقطع عنه بالتعاون مع LBCI، بالإضافة إلى آخر عُرضت فيه فقط مواقف الرحباني الناقدة للحزب، لتصويره كأنه كان ضدّ المقاومة.

منذ ذلك الحين كرّرت سبحة المقاطع التي تنشرها القناة بالتوازي على صفحاتها الافتراضية، مهما بلغ مضمونها من سخافة وحتى وضاعة. آخر هذه المقاطع واحد مصنوع بالذكاء الاصطناعي لشخصيات «ليغو»، وهو ما اشتهرت إيران بالقيام به خلال الحرب الأخيرة عليها. في المقطع، يظهر الرئيس الأميركي دونالد ترامب وهو يقول «اجعلوا لبنان عظيماً من جديد». تصريح قاله بالفعل مقتبساً إياه عن شعار حركته السياسية «اجعلوا أميركا عظيمة من جديد». بعد ذلك،



اللبنانيون الصهاينة باعوا المسيح!



رغم التأكد من أنّ الصورة حقيقية، والتحقّق من تاريخها ومصدرها من الصحافي يونس طيراوي، وتأكيد بلدية دبل، واعتراف العدو! بعد ذلك، نشرت الصفحة صورة للتمثال الذي أعيد رفعه، مدّعية أنّ كيان العدو هو الذي قام بذلك في ترداد مباشر للمتحدّث باسمه، قبل أن تنشر إذاعة «صوت المحبّة» مبيّنة أنّه أعيد بتقديم من الدولة الإيطالية عبر اليونيفيل!

مبيّنة الاختلافات التي يمكن عبرها ملاحظة زيف الصورتين. من جهة أخرى، كانت صفحة «بلاد البترون» التي يديرها الصحافي في «نداء الوطن» نيبيل يوسف، تعيد نشر الصورتين، بعدما كانت نفسها قد شكّكت بصحّة الصورة الأصلية (صورة التدمير). إذ ادّعى يوسف أنّها مصنوعة عبر الذكاء الاصطناعي والحدث يعود إلى العام 2006،

بعدما اعترف كيان الاحتلال بتدمير أحد جنوده تمثالاً للسيد المسيح في أطراف بلدة دبل الجنوبية، لم يحتمل بعض داعميه في لبنان الأمر، فوصلت بهم الهلوسة إلى حيث لم يصل العدو نفسه! هكذا، نشرت «خبر عاجل 24/24» المدعومة من أنطون الصحناوي وهي إحدى صفحات «واتساب» التي تنتشر كالبعض، صورتين مولدتين عبر الذكاء الاصطناعي تزعمان أنّ الجندي الصهيوني أعاد التمثال إلى مكانه وسجد أمامه، في تقليد مباشر لصور مقاتلي «حزب الله» أمام تماثيل مماثلة في سوريا. وانتشرت الصورتان المفبركتان على الصفحات المماثلة وصفحات صهيونية أخرى، علماً أنّها حملت شارة «خبر عاجل 24/24» في وسطهما. سرعان ما ذاب الثلج وبان المرج، إذ تمكّن ناشطون من فضح أنّ الصورتين مولدتان عبر الذكاء الاصطناعي عبر أدوات عدّة تكشف ذلك، على رأسها SynthID التابعة لـ «غوغل»، وهو ما أكدته شركة Lead Stories المتخصصة في كشف الأخبار المفبركة وتعمل لصالح فايسبوك وتيك توك. وقامت صحيفة «النهار» بتحقيق مشابه، وخلصت إلى النتيجة نفسها،